


Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Декабря **№ 36** 1894 года.

# ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## I.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Копія отношенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода отъ 27 октября за № 5653, на имя Начальницы Житомірскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства о выраженіи Высочайшей признательности Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы за чувства, выраженныя Ей отъ имени служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства по поводу горестной утраты.*

Милостивая Государыня,

*Александра Семеновна!*

Мною отправлена была въ Ливадію на имя Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, нижеслѣдующая телеграмма:

«Служащіе и воспитывающіяся въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, имѣющихъ счастіе состоять подъ Авгу-

стѣйшимъ Покровительствомъ Вашего Императорскаго Величества, повергаютъ къ стопамъ Вашего Величества выраженіе чувствъ безпредѣльной скорби о безвременной и тяжкой утратѣ, понесенной Вашимъ Величествомъ, Августѣйшимъ Семействомъ и всей русской землею. Воспитанницы горячо молятъ Вседержителя объ упокоеніи въ селеніяхъ небесныхъ души любвеобильнаго Царя, Благодѣтеля православнаго духовенства. Взысканныя Вашими милостями, онѣ умиленно просятъ Христа Спасителя и Пречистую Его Матерь даровать Вашему Императорскому Величеству крѣпость и силу перенести невыразимо тяжелое горе Васъ постигшее».

Въ послѣдствіе сего мною полученъ отъ Министра Императорскаго Двора, графа Воронцова-Дашкова, по телеграфу, слѣдующій отвѣтъ:

«Государыня Императрица повелѣла передать Ея искреннюю признательность служащимъ и воспитанницамъ женскихъ духовныхъ училищъ, выразившимъ въ телеграммѣ на имя Ея Величества свою скорбь объ утратѣ въ Бозѣ почившаго Императора».

Долгомъ поставляю увѣдомить о семъ Васъ, Милостивая Государыня, для объявленія по принадлежности.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности. Подлинное подписалъ Владиміръ Саблеръ.

---

## II.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### *Резолюція Его Высокопреосвященства о воспрещеніи священникамъ выдавать одобрительныя удостовѣренія лицамъ, признаннымъ Гражданскою властію вредными для обществъ по образу мыслей и поведенію и достойными выселенія изъ предѣловъ мѣстожительства.*

На отношеніи Г. Волынскаго Губернатора отъ 21 октября, въ которомъ сообщается, что одинъ священникъ Волынской епархіи выдалъ одобрительное удостовѣреніе лицу, выселенному изъ предѣловъ Волынской губерніи за предосудительную дѣятельность и сомнительную въ политическомъ отношеніи благонадежность, въ цѣляхъ содѣйствія послѣднему въ его ходатайствѣ получить разрѣшеніе у Гражданской власти на пребываніе

въ прежнемъ мѣстожительствѣ,—резолюція Его Высокопреосвященства, послѣ справки по сему предмету, отъ 29 ноября за № 4125 положена, между прочимъ, такая: «Духовная Консисторія предпишетъ чрезъ благочинныхъ духовенству, чтобы въ случаѣ признанія Гражданскою властію кого либо изъ жителей вреднымъ для общества по образу мыслей и поведенію и достойнымъ выселенія изъ предѣловъ мѣстожительства, таковымъ лицамъ священники не должны выдавать удостовѣренія въ хорошемъ поведеніи. Такое удостовѣреніе было бы равносильно протесту противъ рѣшенія власти и таковые священники будутъ подлежать строгой отвѣтственности».

Секретарь *И. Червинскій.*

---

## *Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

8 ноября сего года Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе прихожанамъ села Жолобнаго, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви.

22 ноября Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе прихожанамъ Св.-Троицкой церкви м. Любаря, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, за сдѣланное ими пожертвованіе въ пользу сей церкви.

26 ноября Его Высокопреосвященствомъ преподано крестьянамъ с. Кіянки и д. Канунъ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, за пожертвованіе 8400 руб. на постройку въ селѣ Кіянкѣ новой церкви, благословеніе Божіе.

26 ноября Его Высокопреосвященствомъ преподано крестьянину с. Курнаго Новоградъ-Волынскаго уѣзда Якову Грибуку, за пожертвованіе въ мѣстную церковь полнаго священническаго облаченія на сумму 100 р. благословеніе Божіе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 28 минувшаго ноября за № 4110, крестьянамъ с. Сѣконя, Ковельскаго уѣзда, Даміану и Пантелеимону Веремчукамъ, Исидору Носнецу, Ивану Деркачу и Даніилу и Димитрію Дычко, за усердіе ихъ къ храму Божію, выразившееся въ оказаніи ими при постройкѣ мѣстной кладбищенской церкви, денежнаго пособія,—преподано Божіе благословеніе.

28 ноября Его Высокопреосвященствомъ преподано учителю Старо-Алексинецкаго народнаго училища, Кременецкаго уѣзда, Василію Тоцкому, за устройство изъ крестьянъ хора, благословеніе Божіе.

---

## *Награжденіе скуфьею.*

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ священникъ с. Новоставецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Евстафій Владимірскій награжденъ, за пастырскую дѣятельность скуфьею.

---

## *О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.*

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 1/2 декабря сего года за № 15152/4178, на имя крестьянъ села Козачекъ, Кременецкаго уѣзда, Алексѣя Книжнаго и Тихона Безащука выдана изъ Волынской Духовной Консисторіи за № 15392 сборная книга для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіи одного года доброхотныхъ пожертвованій на устройство въ св.-Димитріевской церкви того села новаго иконостаса.

---

## *Копія рапорта Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда, священника Никанора Торскаго на имя Его Высокопреосвященства, отъ 12 ноября 1894 года за № 421.*

Имѣю долгъ смиреннѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, что на основаніи резолюціи Вашего Высокопреосвященства, отъ 11 октября сего 1894 года за № 3498, послѣдовавшей на моемъ рапортѣ о разрѣшеніи освященія устроенной въ упраздненномъ Вышгородецкомъ костельномъ зданіи православной церкви,— новоустроенная церковь въ м. Вышгородкѣ торжественно освящена мною по чину православной церкви въ сослуженіи 8 сосѣднихъ священниковъ и діакона, 10 минувшаго ноября во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Послѣ литургіи, соборнѣ совершенной, отслуженъ былъ молебенъ святому благо-

вѣрному князю Александру Невскому, на которомъ предъ отпустомъ произнесена была мною рѣчь, въ которой указавъ на храмъ Соломоновъ, существовавшій до тѣхъ поръ, пока народъ еврейскій хранилъ вѣру въ истиннаго Бога и служилъ Ему одному, проведена была мысль, что и зданіе упраздненнаго Вышгородецкаго костела, воздвигнутое для приношенія безкровной жертвы и молитвы, было въ вѣдѣніи католическаго духовенства до тѣхъ поръ, пока католическіе отцы съ своими духовными чадами, ослѣпленные гордостію и самолюбіемъ. не проявили крайняго презрѣнія и ненависти къ православію и Русской народности. Послѣ этого Владыка неба и земли въ лицѣ Своего Помазанника въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, передалъ зданіе это въ вѣдѣніе Русскаго православнаго духовенства и нынѣ во священнодѣйствіи благодатію Св. Духа оно очищено отъ всякія скверны и освящено въ домъ Божій... Въ правоученіи сказано, что Богу пріятна жертва—духъ сокрушенъ, сердце сокрушенно и смиренно; и чада православной церкви должны хранить твердую вѣру въ истиннаго Бога, уповать на Него Единаго и любить Его всѣмъ сердцемъ и всею душою, а ближняго своего какъ самихъ себя. Этими то христіанскими добродѣтелями можно упрочить за собою рай земной - миръ и благоденствіе, и унаслѣдовать обители Отца Небеснаго. Послѣ отпуста провозглашено было многолѣтіе: Августѣйшей Фамиліи, Святѣйшему Правительствующему Сvноду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Волынскому и Житомірскому Модесту, христолюбивому Всероссійскому воинству, благодѣтелямъ храма и всѣмъ предстоящимъ и молящимся въ немъ. Подлинный подписалъ Благочинный священникъ Никаноръ Торскій. На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 минувшаго ноября за № 4002, между прочимъ послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

---

# Волынскій Епархіальный Съѣздъ, бывшій 26—30 іюля 1894 года.

№ 225. *27 іюля 1894. Утверждается.*

*А. М.*

## АКТЪ.

1894 года іюля 26 дня. Депутаты Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, собравшись сего числа въ г. Житомірѣ и избравъ изъ среды себя по большинству голосовъ кандидатовъ на Предсѣдателя Съѣзда Священниковъ Христофора Захаріевича, Иларіона Гутовскаго, Леонтія Вѣлецкаго и Анатолія Левицкаго, а на должность дѣлопроизводителя Съѣзда Священниковъ Петра Загоровскаго, Стефана Левицкаго, Николая Ковальскаго и Іакова Тарановича, подвергнувъ ихъ закрытой баллотировкѣ и по большинству избирательныхъ шаровъ избраны на должность Предсѣдателя Съѣзда Священникъ Иларіонъ Гутовскій, а на должность дѣлопроизводителя Священникъ Іаковъ Тарановичъ. О чемъ и заключенъ настоящій актъ.

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ Съѣзда).

№ 430. *29 іюля 1894. Утверждается.*

*А. М.*

## АКТЪ.

1894 года іюля 27 дня. Депутаты Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства согласно предложенію Предсѣдателя Съѣзда производили избраніе кандидатовъ на членовъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Священниковъ города Житоміра Наркисса Прокоповича, Іоанна Глаголева, Модеста Вѣрхановскаго, Александра Сѣлецкаго, Николая Моргульца и села Вильска Священника Іакова Ковалевскаго и послѣ закрытой баллотировки, по большинству голосовъ, оказа-

лись избранными на должность Предсѣдателя Священникъ Нарциссъ Прокоповичъ, на должность дѣлопроизводителя Священникъ Модестъ Вѣрхановскій, на должность Казначея Священникъ Іоаннъ Глаголевъ, Священникъ Александръ Сѣлецкій членомъ правленія, а кандидатами Священники Николай Моргуленцъ и Іаковъ Ковалевскій. **Постановили:** заключить о семъ настоящій актъ и таковый съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго.

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ Съѣзда).

№ 431. *29 іюля 1894. Исполнить.*

*А. М.*

# ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 27 іюля 1894 года.

## № 1-й.

*Утреннее засѣданіе началось въ 10 часовъ утра, а окончилось въ 3 часа по полудни; въ засѣданіи присутствовало 20 депутатовъ.*

**СЛУШАЛИ:** Копію протокола Волынской Духовной Консисторіи отъ 28 марта сего 1894 года съ резолюціей Его Высокопреосвященства на семъ протоколѣ отъ 31 марта сего года за № 1324, по поводу рапорта старосты Успенской церкви г. Житоміра Коллежскаго Совѣтника Никиты Галдабина отъ 15 марта за № 10 о разрѣшеніи недоумѣнія, съ какого именно дохода слѣдуетъ платить проценты въ пользу Житомірскаго мужскаго училища, т. е. со всего ли валоваго дохода или же съ валоваго дохода, за исключеніемъ расходовъ на содержаніе церкви и ея отопленіе.

**Справка 1.** Источники содержанія мужскихъ духовныхъ училищъ Волынской Епархіи изыскиваютъ и указываютъ мѣстные Окружные Съѣзды духовенства.

**Справка 2.** Отношеніе Волынской Духовной Консисторіи отъ 21 іюля сего 1894 года за № 8971 и копія протокола отъ 28 марта того же года при семъ прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Прилагаемую при семъ копію протокола Волынской Духовной Консисторіи отъ 28 марта сего 1894 года препровождаемую въ Волынскій Епархіальный Съѣздъ духовенства при отношеніи оной Консисторіи отъ 21 іюля сего 1894 года за № 8971 передать на разсмотрѣніе Житомірскаго Окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.

(Слѣдуютъ подписи Депутатовъ Съѣзда).

№ 432. *29 іюля 1894. Исполнить. По ст. II-й Правленіе Семинаріи разсмотритъ и дастъ отзывъ.*

*А. М.*

# ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, состоявшагося 27 іюля 1894 года.

## № 2-й.

*Утреннее засѣданіе началось въ 10 часовъ утра, а окончилось въ 3 часа по полудни; въ засѣданіи присутствовало 20 депутатовъ.*

**СЛУШАЛИ:** Ст. 1. Отношеніе Волынской Духовной Семинаріи отъ 11 іюля, сего 1894 года, за № 730, объ ассигнованіи единовременно 1000 рублей на устройство въ большомъ Семинарскомъ храмѣ восьми печей, такъ какъ въ теплой церкви не могутъ помѣщаться всѣ воспитанники Семинаріи и Кременецкаго духовнаго училища, а въ большомъ Семинарскомъ храмѣ служба зимою не можетъ быть совершаема.

**Справка 1.** Изъ предложенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 26 іюля, сего 1894 года, за № 400, даннаго Волынскому Епархіальному Съѣзду духовенства видно, что разрѣшеніе вопроса о перемѣщеніи Волынской Духовной Семинаріи изъ г. Кременца въ г. Житоміръ близится къ концу и, что, если не въ нынѣшнемъ, то въ будущемъ году будетъ приступлено къ постройкѣ Семинарскаго зданія въ г. Житомірѣ.

**Справка 2.** Кременецкій духовно-училищный Съѣздъ духовенства, бывшій въ м. декабрѣ минувшаго 1893 года, вслѣдствіе ходатайства Правленія Кременецкаго духовнаго училища предъ Его Высокопреосвященствомъ объ устройствѣ домовой церкви въ зданіи Кременецкаго духовнаго училища, ассигновалъ на этотъ предметъ 1000 рублей.

**Справка 3.** Съ 1891 года ученики Кременецкаго духовнаго училища ходятъ на Божественную Литургію въ Богоявленскій монастырь и въ соборную церковь, а всенощныя бдѣнія на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершаются для учениковъ онаго училища въ залѣ собранія священникомъ пѣхотнаго Якутскаго полка о. Василіемъ Селинымъ безвозмездно.

**Справка 4.** Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 11 іюля сего 1894 года за № 730, при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Такъ какъ изъ предложенія Его Высокопреосвященства видно, что разрѣшеніе вопроса о перемѣщеніи Волынской духовной Саминаріи изъ г. Кременца въ г. Житоміръ близится къ концу и такъ какъ изъ справки 2-й сей статьи видно, что Кременецкій духовно-училищный Съѣздъ уже ассигновалъ необходимую сумму для устройства училищной домовой церкви, то устройство печей въ большомъ Семинарскомъ храмѣ считать лишнимъ и въ ходатайствѣ Правленія семинаріи отказать.

**СЛУШАЛИ:** Ст. II. Отношеніе Волынской духовной Семинаріи отъ 4 іюля, сего 1894 года, за № 690, объ изысканіи средствъ на содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ и 2-го параллельнаго отдѣенія при шестомъ классѣ.

**Справка 1.** На содержаніе III отдѣленія при первомъ классѣ требуется 1320 рублей и на содержаніе II отдѣленія при шестомъ классѣ—1200 рублей, а всего 2520 рублей.

**Справка 2.** Согласно Сунодальному опредѣленію отъ 4 іюля—17 августа 1890 года, Высочайше утвержденному 20 октября того же года, 1/3 взимаемой за право обученія въ семинаріяхъ съ иносословныхъ воспитанниковъ суммы дозволено оставлять въ мѣстномъ распоряженіи на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, съ вѣдома съѣздовъ Епархіальнаго духовенства на содержаніе сихъ отдѣленій и съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго (см. № 51 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1890 годъ).

**Справка 3.** На журналѣ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ городѣ Житомірѣ 15 апрѣля 1892 года за № 1 ст. III резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 апрѣля 1892 года за № 167 послѣдовала таковая: «Если нужно ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ оставленіи въ распоряженіи Правленія Семинаріи всей суммы, вырученной отъ платы съ иносословныхъ на содержаніе III параллельнаго отдѣленія, то я согласенъ».

**Справка 4.** Къ 1 генваря сего 1894 года поступило на устройство Епархіальнаго женскаго училища 106.800 рублей

**Справка 5.** Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 4 іюля сего 1894 года за № 690 при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго принять на себя ходатайство предъ Св. Синодомъ объ оставленіи въ распоряженіи Правленія Семинаріи всей суммы, выручаемой отъ платы съ иносословныхъ на содержаніе III отдѣленія въ 1-мъ классѣ и II отдѣленія въ 6-мъ классѣ, а пока послѣдуетъ разрѣшеніе Св. Синода, то просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Правленію Волынской духовной Семинаріи позаимствовать отъ Совѣта Кременецкаго женскаго духовнаго училища необходимую сумму изъ капитала, собраннаго на устройство онаго училища, съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ случаѣ разрѣшенія Св. Синодомъ оставлять въ распоряженіи Правленія Семинаріи всю сумму, выручаемую отъ платы за право обученія съ

иносословныхъ—Правленіе Семинаріи погасило бы долгъ онымъ поступленіемъ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. III. Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 11 іюля, сего 1894 года, за № 613, съ препровожденіемъ докладной записки преподавателя Семинаріи Феофила Давидовича, въ коей онъ Давидовичъ проситъ Съѣздъ духовенства объ ассигнованіи суммы на выдачу вознагражденія преподавателямъ за чтеніе сочиненій, и въ томъ отношеніи Правленіе Семинаріи съ своей стороны ходатайствуетъ предъ Волынскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства о выдачѣ вознагражденія преподавателямъ за чтеніе ученическихъ сочиненій ежегодно по 600 рублей.

**Справка.** Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** За неимѣніемъ средствъ въ ходатайствѣ Правленія Волынской духовной Семинаріи отказать.

**СЛУШАЛИ:** Ст. IV. 3 пунктъ отношенія Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 11 іюля сего 1894 года, за № 613, въ коемъ оно ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ духовенства о назначеніи изъ епархіальныхъ средствъ единовременнаго пособія фельдшеру семинарской больницы Викентію Борковскому въ количествѣ по крайней мѣрѣ 100 рублей за усиленные труды его по случаю появленія глазной болѣзни «трахомы» среди воспитанниковъ Семинаріи.

**ПОСТАНОВИЛИ:** За неимѣніемъ средствъ въ ходатайствѣ Правленія Волынской духовной Семинаріи отказать.

(Слѣдуютъ подписи Депутатовъ Съѣзда).

*30 августа 1894 года. Исполнить. Со справками и постановленіемъ напечатать, вмѣстѣ съ Журналомъ Съѣзда духовенства, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А. М.*

# ЖУРНАЛЪ

## Педагогическаго Собранія Правленія Волынской духовной Семинаріи. Августа 25 дня 1894 года, № 16/828.

Члены Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи:

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Михаилъ*.
Инспекторъ Семинаріи *Иванъ Зенькевичъ*.
Преподаватели Семинаріи: *Михаилъ Писаревъ*. *Степанъ Недѣльскій*. *Николай Маньковскій*.
Члены отъ духовенства: Протоіерей *Іеронимъ Туркевичъ*. Священникъ *Антонинъ Панкевичъ*.

*Прибыли въ Присутствіе въ 11 час. дня.*

**СЛУШАЛИ:** Принятое къ разсмотрѣнію вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 29 іюля 1894 г. за № 432, жур-

нальное опредѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 27 іюля 1894 года за № 2 слѣдующаго содержанія: «Всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, принять на себя ходатайство предъ Св. Синодомъ объ оставленіи въ распоряженіи Правленія Семинаріи всей суммы, выручаемой отъ платы съ иносословныхъ на содержаніе III отдѣленія въ I классѣ и II отдѣленія въ 6 классѣ, а пока послѣдуетъ разрѣшеніе Св. Синода, то просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Правленію Волынской духовной Семинаріи позаимствовать отъ Совѣта Кременецкаго женскаго духовнаго училища необходимую сумму изъ капитала собраннаго на устройство онаго училища, съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ случаѣ разрѣшенія Св. Синодомъ оставлять въ распоряженіи Правленія семинаріи всю сумму, выручаемую отъ платы за право обученія съ иносословныхъ—Правленіе семинаріи погасило бы долгъ онымъ поступленіемъ».

**Справка 1.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго опредѣленія, отъ 4 іюля—17 августа 1890 года, 20 октября того же года Высочайше соизволилъ на установленіе платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ чтобы взимаемую за право обученія сумму раздѣлять на три равныя части и изъ нихъ $^{2}/_{3}$ обращать въ составъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, а $^{1}/_{3}$ оставлять въ мѣстномъ распоряженіи на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, съ вѣдома съѣздовъ епархіальнаго духовенства, изыскивающаго средства на содержаніе сихъ отдѣленій и съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго (Циркуляръ № 9-й 1891 г. по духовно-учебному вѣдомству).

**Справка 2.** Суммы отъ платы за право ученія съ иносословныхъ въ Волынской духовной семинаріи поступаетъ среднимъ числомъ не болѣе 300 руб. въ годъ.

**Справка 3.** Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости о количествѣ воспитанниковъ въ разныхъ классахъ Волынской духовной семинаріи, составленной по окончаніи переэкзаменовокъ и дополнительныхъ испытаній видно, что въ семинаріи къ началу года имѣется 531 воспитанникъ, при чемъ въ составъ перваго класса поступило 137 воспитанниковъ, въ составъ втораго—107, третьяго—91, четвертаго—67, пятаго—68, шестаго—61.

**Справка 4.** Въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ семинаріи должно быть не болѣе 50 учениковъ, а въ остальныхъ не болѣе 55 человѣкъ въ каждомъ классѣ (Уст. дух. сем. § 122).

**Справка 5.** На содержаніе 3-го отдѣленія при первомъ классѣ требуется 1320 рублей въ годъ, а на содержаніе 2-го отдѣленія при шестомъ классѣ 1200 рублей, всего 2520 рублей.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Такъ какъ на содержаніе сверхштатныхъ отдѣленій при первомъ и шестомъ классахъ требуется 2520 рублей въ годъ, а платы за право обученія отъ иносословныхъ поступаетъ среднимъ числомъ 300 руб. въ годъ; то никакимъ образомъ нельзя отнести все содержаніе сверхштатныхъ отдѣленій на счетъ платы взимаемой отъ иносословныхъ, даже если бы ходатайство, объ оставленіи всей

суммы въ распоряженіи епархіальнаго духовенства, Св. Синодомъ было уважено. Возбуждать же такое ходатайство, удовлетвореніе котораго можетъ принести епархіальному духовенству только 200 руб. въ годъ, по мнѣнію Правленія семинаріи тѣмъ болѣе не удобно, что отчисленіе въ составъ духовно-учебнаго капитала ⅔ частей суммы взимаемой отъ иносословныхъ установлено съ Высочайшаго соизволенія. Посему, въ виду во-первыхъ того, что Съѣздъ постановилъ, чтобы на содержаніе отдѣленій при первомъ и шестомъ классахъ семинаріи взять заимообразно требуемую сумму отъ Совѣта Волынскаго женскаго епархіальнаго училища, во-вторыхъ въ виду того, что послѣ производства переэкзаменовокъ обнаружилось, что является надобность открыть не только третье отдѣленіе при первомъ классѣ и второе при шестомъ классѣ, но даже и третье отдѣленіе при второмъ классѣ, Правленіе семинаріи полагаетъ: испросить у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго разрѣшеніе обратиться въ Совѣтъ Волынскаго женскаго епархіальнаго училища о выдачѣ заимообразно суммы требуемой на содержаніе отдѣленій при первомъ и шестомъ классахъ, но съ тѣмъ чтобы заемъ этотъ погашенъ былъ не взимаемою отъ иносословныхъ суммой, что очевидно не возможно, но дабы будущій епархіальный Съѣздъ изыскалъ особенный источникъ для покрытія сего займа. Что же касается втораго класса, въ составъ котораго поступило 107 воспитанниковъ, то, дабы не обременять духовенство новымъ расходомъ, Правленіе семинаріи полагаетъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, распредѣлить воспитанниковъ этого класса на два отдѣленія, при чемъ въ одномъ отдѣленіи будетъ 3-мя воспитанниками болѣе нормы, а въ другомъ отдѣленіи 4-мя болѣе нормы. Вслѣдствіе сего Правленіе семинаріи полагаетъ распредѣлить 531 воспитанника семинаріи, съ начала сего учебнаго года, по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ: воспитанниковъ I класса, 137 человѣкъ, раздѣлить на три отдѣленія; воспитанниковъ II класса, 107 человѣкъ, —на два отдѣленія; воспитанниковъ III класса, 91 человѣкъ,—на два отдѣленія; воспитанниковъ IV класса, 67 человѣкъ,—на два отдѣленія; воспитанниковъ V класса, 68 человѣкъ,—на два отдѣленія и воспитанниковъ VI класса,—61 человѣкъ—на два отдѣленія.

Копія.

*На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюля за № 433 послѣдовала такая: «Исполнить. Отослать на распоряженіе Дух. Консисторіи. Копію или второй экземпляръ журналовъ составлять по такимъ вопросамъ, которые касаются вообще духовенства и требуютъ распоряженія Епархіальнаго Начальства. А. М.».*

# ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства
27 іюля 1894 года

## № 3-й.

*Вечернее засѣданіе началось въ 6 часовъ по полудни и окончилось въ 12 часовъ ночи; присутствовало 20 о.о. депутатовъ.*

**СЛУШАЛИ:** Ст. 1. Словесное предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго о назначеніи сбора въ пользу эмеритальной кассы, въ виду того, что Уставъ эмеритальной кассы духовенства Волынской Епархіи посланъ на утвержденіе въ Святѣйшій Синодъ.

**Справка 1.** По Уставу взносы въ пользу эмеритальной кассы духовенства должны быть вносимы по полугодіямъ, а именно: къ 20 января и 20 іюля.

**Справка 2.** Сборъ съ духовенства въ пользу эмеритальной кассы производится въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ каждаго штатнаго протоіерея и священника по 18 рублей въ годъ, отъ штатнаго діакона по 9 рублей и отъ каждаго штатнаго псаломщика и пономаря по 4 руб. 50 копѣекъ, каковый сборъ долженъ быть присылаемъ о.о. Благочинными въ г. Житоміръ въ правленіе эмеритальной кассы полностію безъ вычетовъ въ почтовый доходъ.

**Справка 3.** 25-ти копѣечный сборъ съ священниковъ и 5-ти копѣечный сборъ съ діаконовъ, псаломщиковъ и пономарей въ пользу осиротѣлыхъ семействъ долженъ быть высылаемъ о.о. Благочинными въ Правленіе эмеритальной кассы. Изъ вышеозначеннаго сбора Правленіе эмеритальной кассы должно выдавать осиротѣлымъ семействамъ священниковъ по 200 руб., осиротѣлымъ семействамъ діаконовъ, псаломщиковъ и пономарей по 40 рублей, а остальныя деньги сбора причислять къ эмеритальному фонду. Затѣмъ высылку денегъ осиротѣлымъ семействамъ производить на счетъ ихъ единовременныхъ пособій.

**Справка 4.** Предсѣдатель Епархіальнаго Съѣзда священникъ Иларіонъ Гутовскій словесно заявилъ, что имъ выслано въ январѣ сего 1894 года въ Епархіальное Попечительство на первоначальные канцелярскіе расходы Правленія эмеритальной кассы духовенства 50 рублей.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго

и Житомірскаго учинить Архипастырское распоряженіе, дабы о.о. Благочинные, по пропечатаніи настоящаго журнала, произвели сборъ съ духовенства въ пользу эмеритальной кассы въ количествѣ въ справкѣ 2, за первую половину сего 1894 года и выслали его въ Правленіе эмеритальной кассы духовенства Волынской Епархіи, а Правленіе эмеритальной кассы позаботится объ обращеніи полученныхъ денегъ въ процентныя бумаги, а также о пріобрѣтеніи необходимыхъ кассовыхъ книгъ и другихъ канцелярскихъ принадлежностей на 50 рублей пожертвованныхъ священникомъ Иларіономъ Гутовскимъ. Изъ суммъ поступающихъ въ эмеритальную кассу ассигновать на жалованье Дѣлопроизводителю Правленія эмеритальной кассы духовенства 200 рублей и на наемъ писца 100 рублей.

**СЛУШАЛИ:** Ст. II. Словесное предложеніе Предсѣдателя Съѣзда объ избраніи членовъ Правленія эмеритальной кассы и члена внезапной ревизіи этой кассы на предстоящее трехлѣтіе.

**Справка 1.** Членами Правленія эмеритальной кассы духовенства Волынской Епархіи оказались избранными посредствомъ закрытой баллотировки: священникъ г. Житоміра Наркиссъ Прокоповичъ, получившій избирательныхъ шаровъ 18, а неизбирательныхъ 2, священникъ г. Житоміра Модестъ Вѣрхановскій, получившій избирательныхъ шаровъ 17, а не избирательныхъ 3, священникъ г. Житоміра Іоаннъ Глаголевъ, получившій избирательныхъ шаровъ 16, а не избирательныхъ 4, священникъ г. Житоміра Александръ Сѣлецкій, получившій избирательныхъ шаровъ 11, а не избирательныхъ 9, священникъ г. Житоміра Николай Моргулецъ, получившій избирательныхъ шаровъ 9, а неизбирательныхъ 11 и священникъ с. Вильска, Житомірскаго уѣзда, Іаковъ Ковалевскій, получившій избирательныхъ шаровъ 8, а не избирательныхъ 12.

**Справка 2.** Членомъ внезапной ревизіи эмеритальной кассы духовенства единогласно избранъ Епархіальнымъ Съѣздомъ священникъ г. Житоміра Іоаннъ Флоровъ.

**Справка 3.** Актъ объ избраніи съ баллотировочнымъ листомъ при семъ прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Считать избранными по большинству голосовъ: Предсѣдателемъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Волынской Епархіи священника Наркисса Прокоповича, Дѣлопроизводителемъ священника Модеста Вѣрхановскаго, Казначеемъ священника Іоанна Глаголева и Членомъ Правленія священника Александра Сѣлецкаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ Николая Моргульца и Іакова Ковалевскаго, а также членомъ внезапной ревизіи эмеритальной кассы духовенства священника Іоанна Флорова и почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, объ утвержденіи ихъ въ означенныхъ должностяхъ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. III. Словесное предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что о.о. Благочинные посылаютъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія увѣдомленія о смерти такихъ священно-церковно-служителей, послѣ которыхъ не остается осиротѣлыхъ лицъ, въ пользу которыхъ слѣдуетъ производить 25 копѣечный и 5-ти копѣечный сборы, вслѣдствіе чего о.о. Благочинные производятъ сборы съ духовенства по числу всѣхъ умершихъ священно-церковно-

служителей и о смерти которыхъ было пропечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не исключая даже такихъ священно-церковно-служителей, послѣ которыхъ не осталось сиротъ, въ пользу которыхъ слѣдовало бы производить сборы съ духовенства.

**Справка 1.** Журнальнымъ постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 19 апрѣля 1892 года опредѣлено производить сборъ а) въ пользу всѣхъ тѣхъ осиротѣлыхъ семействъ, родители которыхъ дѣлали взносы, а не въ пользу тѣхъ семействъ, родители которыхъ вышли въ заштатъ до установленія взноса и б) въ пользу вдовъ и не пристроенныхъ дѣтей, а не состоящихъ на службѣ или вышедшихъ въ замужество, а потомъ жившихъ при отцѣ (см. ст. I).

**Справка 2.** Волынское Епархіальное Попечительство, имѣя въ виду неточное исполненіе многими о.о. Благочинными постановленія Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, состоявшагося 18—19 апрѣля 1892 года, объявленнаго Благочиннымъ циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 26 іюня 1892 года за № 8,447, касательно напечатанія публикацій о смерти священно-церковнослужителей для производства въ пользу осиротѣлыхъ семействъ ихъ 25-ти и 5 коп. сборовъ 10—12 октября опредѣлило и Его Высокопреосвященство утвердилъ: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ, чтобы они сообщали редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей о смерти лишь тѣхъ священниковъ и причетниковъ, послѣ которыхъ остались вдовы и не пристроенныя дѣти, съ показаніемъ, если умершій былъ за штатомъ, времени выхода его за штатъ (см. Вол. Еп. Вѣд. за 1893 г. № 32).

**ПОСТАНОВИЛИ:** Благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго сдѣлать Архипастырское распоряженіе, дабы о.о. Благочинные производили сборы съ духовенства только въ пользу вдовъ и непристроенныхъ дѣтей, а не состоящихъ на службѣ или вышедшихъ въ замужество, а потомъ жившихъ при отцѣ и о смерти тѣхъ священно-церковнослужителей, послѣ которыхъ не осталось вдовъ и непристроенныхъ дѣтей не сообщали въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія и о смерти умершихъ за штатомъ священно-церковнослужителей сообщали съ показаніемъ времени выхода ихъ заштатъ.

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ Съѣзда).

Копія.

*На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 августа 1894 года за № 446 послѣдовала таковая: „На разсмотрѣніе Духовной Консисторіи. А. М.“.*

# ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, состоявшагося 28 іюля 1894 года.

## № 4-й.

*Утреннее засѣданіе началось въ 10 часовъ утра, а окончилось въ 3 часа по полудни; въ засѣданіи присутствовало 20 депутатовъ.*

**СЛУШАЛИ:** Отношеніе Волынской Духовной Консисторіи отъ 25 іюля 1894 года за № 9022 съ предложеніемъ Съѣзду разрѣшить вопросъ о взаимномъ страхованіи церквей и причтовыхъ строеній и выработать по сему предмету надлежащія правила и приложенный при семъ для руководства уставъ о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи и Указъ Св. Синода отъ 15 іюня 1889 года за № 2285 объ учрежденіи между церквами взаимной помощи въ пользу церквей, потерпѣвшихъ разореніе отъ пожара.

**Справка 1.** Изъ Указа Св. Синода отъ 15 іюня 1889 года за № 2285 видно, что въ Волынской Епархіи состоитъ всѣхъ церквей 2027, изъ которыхъ деревянныхъ 1750 и каменныхъ 277.

**Справка 2.** Причтовыхъ строеній числится въ Волынской епархіи до 1270.

**Справка 3.** Уставъ о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи и Указъ Св. Синода отъ 15 іюня 1889 года за № 2285 при семъ прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Принявъ въ основное руководство уставъ о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи и составивъ свои правила, при семъ прилагаемыя, просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго ходатайствовать объ утвержденіи ихъ. Прилагаемые же при семъ уставъ о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи и указъ Св. Синода отъ 15 іюня 1889 года за № 2285 Съѣздъ проситъ канцелярію Его Высокопреосвященства возвратить въ Консисторію.

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ Съѣзда).

№ 449. *3 августа 1894. На разсмотрѣніе Правленія Училища по III ст. При чемъ взять во вниманіе слѣдующее: 1) имѣетъ ли Съѣздъ духовенства такое же отношеніе къ училищу дух. вѣдомства, съ правомъ уменьшать жалованье по своему усмотрѣнію, какъ онъ дѣлаетъ это въ другихъ училищахъ? Не самовольно ли восхищаетъ Съѣздъ духовенства право, котораго не имѣлъ и не имѣетъ? 2) было ли прежде когда либо такое произвольное дѣйствіе духовенства? А. М.*

# ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, состоявшагося 29 іюля 1894 года.

## № 7-й.

*Утреннее засѣданіе началось въ 10 часовъ, а окончилось въ 2 часа по полудни; присутствовали двадцать одинъ депутатъ.*

**СЛУШАЛИ:**

Ст. I. Отчеты о содержаніи Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1892 году изъ Епархіальныхъ суммъ и женской образцовой церковно-приходской школы при томъ же училищѣ.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Ст. I. Отчеты о содержаніи Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1892 году изъ Епархіальныхъ суммъ и женской образцовой церковно-приходской школы при немъ принять къ свѣдѣнію. При чемъ благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, чтобы отчеты сего училища за 1893 и 1894 годы были обревизованы членами ревизіоннаго комитета, состоящими при Житомірскомъ духовномъ училищѣ.

**СЛУШАЛИ:**

Ст II. Смѣту расходовъ на дополнительное содержаніе Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1895 году изъ Епархіальныхъ суммъ.

§ 1.

Содержаніе личнаго состава членовъ Правленія и учащихъ.

| | | Постановили |
|---|---|---|
| 2) Благочинному училища | 200 | Утвердить. |
| 3) Смотрителю училищнаго дома . . . . . . . . | 150 | Утвердить. |
| 4) Врачу училища . . | 153 | Утвердить. |

| | | |
|---|---|---|
| 5) Наставницамъ училища (тремъ) . . . . . . | 588 | Утвердить. |
| 6) Помощницѣ наставницъ (одной) . . . . . | 147 | Утвердить. |
| Преподавателямъ: | | |
| 7) Законоучителю и настоятелю училищной церкви | 960 | Ассигновать 850 руб. |
| 8) Русскаго и церковно-славянскаго языка съ словесностію и исторіей русской литературы . . . . | 960 | Ассигновать 750 руб. |
| 9) Ему же за чтеніе сочиненій | 150 | Отказать. |
| 10) Ариѳметики, геометріи и физики . . . . . . | 1200 | Ассигновать 950 руб. |
| 11) Ему же за завѣдываніе физическимъ кабинетомъ . | 50 | Отказать. |
| 12) Географіи, Космографіи и Исторіи . . . . . . | 950 | Ассигновать 750 руб. |
| 13) Педагогики . . . . . | 120 | Ассигновать 100 рублей. |
| 14) Пѣнія . . . . . . | 360 | Утвердить. |
| 15) Рисованія . . . . . | 180 | Утвердить. |
| 16) Чистописанія . . . . | 270 | Утвердить. |
| 17) Учительницѣ чистописанія столовыхъ . . . . . | 36 | Отказать въ виду того, что учительница пользуется столомъ отъ училища. |
| 18) Учительницѣ рукодѣлія и кройки . . . . . . | 120 | Утвердить. |
| § 2. | | |
| 19) На содержаніе 12 Епархіальнокоштныхъ воспитанницъ . . . . . | 1080 р. | Утвердить. |
| § 3. | | |
| 20) На ремонтъ училищныхъ зданій . . . . . | 1000 | Ассигновать 350 руб., въ виду назначенія на этотъ предметъ отъ казны 1500 руб. |
| 21) На наемъ служителей, служительницъ и на мытье бѣлья . . . . . . | 950 | Ассигновать. |
| 22) На отопленіе домовъ, бани и кухни . . . . . | 1500 | Ассигновать 1400 руб. |
| 23) На освѣщеніе . . . . | 300 | Ассигновать 250 руб. |
| 24) На содержаніе мебели, очистку двора, помойныхъ ямъ, дымовыхъ трубъ, посуду деревянную и жестяную . . . . . . | 600 | Ассигновать 200 руб., въ виду назначенія на этотъ предметъ отъ казны 524 руб. |
| 25) На содержаніе скотнаго двора и на жалованье | | Ассигновать 200 руб. |

| | | |
|---|---|---|
| экономкѣ и кастеляншѣ | 260 | |
| § 4. | | |
| На содержаніе канцеляріи: | | |
| 26) На наемъ писца . . . | 30 | Утвердить. |
| 27) На канцелярскіе расходы: бумагу, чернила, перья, сюргучъ, печатаніе бланковъ и т. п. . . . . | 75 | Ассигновать 40 руб. |
| § 5. | | |
| Содержаніе больницы и медикаменты: | | |
| 28) На жалованье надзирательницѣ больницы . . . | 60 | Ассигновать. |
| 29) На медикаменты . . . | 150 | |
| § 6. | | |
| Учебныя и рукодѣльныя пособія. | | |
| 30) На содержаніе ученической библіотеки . . . . | 50 | Утвердить. |
| 31) На содержаніе фундаментальной библіотеки . . | 50 | |
| 32) На содержаніе физическаго кабинета . . . . . | 60 | |
| 33) На учебники . . . | 50 | |
| 34) На переплетъ книгъ . . | 25 | |
| 35) На письменныя принадлежности для воспитанницъ . | 250 | Ассигновать 150 руб. |
| 36) На жалованье завѣдующей библіотекой . . . . | 40 | Утвердить. |
| § 7. | | |
| 37) На непредвидѣнныя надобности . . . . . | 150 | Ассигновать 50 руб. въ виду назначенія на этотъ предметъ отъ казны 235 руб. |

Утвержденный въ сей статьѣ расходъ покрыть слѣдующими сборами: 1) отъ каждаго штатнаго Протоіерея по 9 рублей, отъ каждаго священника и въ томъ числѣ отъ священниковъ чешскихъ приходовъ по 7 рублей, отъ каждаго штатнаго діакона по 4 руб. 50 копѣекъ взамѣнъ производившагося до сего времени 2% вычета изъ жалованья и однорублеваго сбора съ каждаго священника. 2) Полтора-рублевымъ сборомъ отъ каждой приходской церкви, не исключая и чешскихъ. Означенные сборы о.о. Благочинные должны произвесть съ перваго полугодія 1895 года и представлять таковые при вѣдомостяхъ полностію, безъ удержанія расходовъ

*

Утвердить.

Ассигновать 40 руб.

Ст. III. Смѣту расходовъ по содержанію изъ епархіальныхъ средствъ при Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства образцовой церковно-приходской школы въ 1895 году.

§ 1.

Содержаніе служащихъ при школѣ:

1) Законоучителю школы . . 200

Утвердить.

2) Учительницѣ школы . . 300
3) Руководителю школы . . 200
4) Учителю церковнаго пѣнія 200

Ассигновать 150 руб.

§ 2.

5) Учебныя пособія . . . 20

Утвердить.

§ 3.

Хозяйственные расходы по дому:

6) Ремонтъ и содержаніе дома 50
7) Отопленіе и освѣщеніе . 80
8) Содержаніе прислуги . . 64

§ 4.

Экстраординарные расходы:

9) На покрытіе дома желѣзною крышею и покраску ея . 500

Статья IV. Докладную записку Врача женскаго Волынскаго училища духовнаго вѣдомства Зейдлера о назначеніи ему прежняго содержанія въ 400 рублей въ годъ и о возвращеніи 100 рублей содержанія, не ассигнованнаго Епархіальнымъ Съѣздомъ прошлаго года.

**Справка 1.** Врачу училища штатнаго жалованья положено 147 руб., а изъ епархіальныхъ средствъ ассигнуется ему 153 рубля.

**Справка 2.** Врачъ при Волынской Семинаріи получаетъ

въ почтовый доходъ. Имѣя же въ виду, что при экономическомъ веденіи расходовъ может быть сбереженія болѣе 300 рублей, выдать отъ ожидаемаго остатка въ концѣ смѣтнаго года преподавателямъ Русскаго языка, Физики и Географіи по 100 рублей каждому временнаго пособія.

Ассигновать 100 руб., въ виду того, что Законоучитель пользуется казенной квартирой.

Утвердить.

Ассигновать 100 рублей.

Ассигновать 100 руб. и отказать въ казенной квартирѣ.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Статья IV. Ассигновку Епархіальнаго Съѣзда прошлаго года считать удовлетворительною.

жалованье 300 рублей, а при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 100 рублей.

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ Съѣзда).

№ 470. *9 августа 1894. Исполнить согласно опредѣленію училищнаго Правленія, съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сначала журнала Съѣзда, а потомъ и сего опредѣленія. А. М.*

1894 года августа 6 дня. Правленію Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства **доложено:** сданный Его Высокопреосвященствомъ журналъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 29 іюля сего года, съ резолюціей Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: «На разсмотрѣніе Правленія училища по III ст. При чемъ взять во вниманіе слѣдующее: 1) имѣетъ ли Съѣздъ духовенства такое же отношеніе къ училищу духовнаго вѣдомства, съ правомъ уменьшать жалованье по своему усмотрѣнію, какъ онъ дѣлаетъ въ другихъ училищахъ? Кажется, было представлено мнѣніе Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, но отвѣта не было. Поэтому не самовольно ли восхищаетъ Съѣздъ духовенства право, котораго не имѣлъ и не имѣетъ? 2) Было ли прежде когда либо подобное произвольное дѣйствіе духовенства? 3) Правильно ли Съѣздъ сдѣлалъ постановленіе? Затѣмъ отчеты передать въ Ревизіонный Комитетъ по сему». **Справка 1.** Означенная въ резолюціи Его Высокопреосвященства ст. III журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства относится къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по женской образцовой церковно-приходской школѣ, при чемъ смѣта хозяйственныхъ расходовъ по школѣ Съѣздомъ утверждена, но уменьшенъ размѣръ жалованья законоучителю, руководителю и учителю церковнаго пѣнія; послѣднему отказано также въ казенной квартирѣ. 2) По штату образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, положено законоучителю 300 руб. и учителю 500 руб. въ годъ при казенной квартирѣ обоимъ; руководителю же вознагражденія по штату не положено, но въ Волынской духовной Семинаріи Правленіе находило нужнымъ выдавать ему 200 руб. въ годъ. 3) Образцовая школа при Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства учреждена духовенствомъ епархіи въ память 900-лѣтія крещенія Руси Св. Равноап. княземъ Владиміромъ, при чемъ на содержаніе ея ассигновано по 50 коп. отъ священниковъ и по 50 коп. отъ приходскихъ церквей епар-

хіи; распредѣленіе сей суммы Епархіальный Съѣздъ 1888 г. предоставилъ благоусмотрѣнію Правленія училища, какое постановленіе подтверждено и Съѣздомъ 1893 года. 4) Одновременно съ открытіемъ школы было возбуждено бывшимъ Высокопреосвященнымъ Волынскимъ Палладіемъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ходатайство объ ассигнованіи штатной суммы на устройство и содержаніе школы; но Училищный Совѣтъ ходатайство это отклонилъ, ассигновавъ только 500 р. единовременно на устройство школы. 5) Въ 1883 году Высочайше разрѣшено преобразовать Волынское женское училище духовнаго вѣдомства изъ 3-хъ классиаго въ 6-классное, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы духовенство епархіи приняло на себя всѣ необходимые расходы на дополнительное содержаніе преобразованнаго училища. 6) Размѣръ жалованья служащимъ въ образцовой при училищѣ школѣ лицамъ установленъ предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 11 августа 1891 г. **Опредѣлено.** По мнѣнію Правленія училища, Волынскій Епархіальный Съѣздъ духовенства уменьшилъ размѣръ жалованья лицамъ служащимъ въ женской образцовой при училищѣ школѣ неосновательно и не имѣлъ на то права. Образцовая школа при училищѣ хотя и содержится на средства духовенства, но, по положенію своему, должна содержаться примѣнительно къ штатному содержанію такихъ же школъ при духовныхъ Семинаріяхъ, чего нѣтъ на дѣлѣ; сумма, ассигнуемая духовенствомъ на содержаніе школы вообще, не только достаточна для проэктированнаго въ смѣтѣ вознагражденія служащимъ, но до сихъ поръ давала и ежегодный остатокъ, почему уменьшеніе жалованья служащимъ является безцѣльнымъ; постановленіе Съѣзда противно распоряженію Его Высокопреосвященства, опредѣляющему размѣръ жалованья лицамъ служащимъ въ образцовой школѣ при училищѣ, а опредѣленія Епархіальной власти для духовенства обязательны; Съѣздъ не имѣлъ также права отказать въ квартирѣ учителю церковнаго пѣнія, такъ какъ, во 1-хъ, квартира эта предоставлена ему резолюціей Его Высокопреосвященства, во 2-хъ, школьный домъ не есть собственность духовенства, а пріобрѣтенъ на остаточныя штатныя суммы училища, при воспособленіи со стороны Св. Синода и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. На основаніи вышеизложеннаго, Правленіе училища долгомъ считаетъ смиреннѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы ст. III предложеннаго на разсмотрѣніе Правленія журнала Епархіальнаго Съѣзда духовенства не была

утверждена Архипастырскою резолюціею и чтобы до сихъ поръ существовавшее положеніе о вознагражденіи служащихъ при школѣ осталось безъ измѣненія и въ 1895 году.

Начальница училища *А. Старынкевичъ.*

Благочинный училища, Каѳедральный Протоіерей *Н. Трипольскій.*

Смотритель дома *И. Ящинскій.*

№ 789.

№ 450. *3 августа 1894. На разсмотрѣніе Правленія Семинаріи. При чемъ взять во вниманіе слѣдующее. На устройство общежитія Съѣздъ постановилъ пользоваться процентами въ годъ 2136 р. На общежитіе нуженъ каменный домъ въ два этажа приблизительно на 250 или болѣе учениковъ и при томъ не медля послѣ перенесенія семинаріи. Если за домъ положить самую меньшую цѣну 60—70 тысячъ, то пришлось бы ожидать устройства общежитія до 30 лѣтъ. А это нелѣпо. Правленіе Семинаріи дастъ отзывъ.* *А. М.*

# ЖУРНАЛЪ

## Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, 29 іюля 1894 года.

## № 8-й.

*Вечернее засѣданіе началось въ 4 часа по полудни, и окончилось въ 5 часовъ; присутствовали 21 депутатъ.*

**СЛУШАЛИ**: Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 26 іюля сего года за № 400 объ изысканіи средствъ на образованіе фонда для устройства общежитія для всѣхъ воспитанниковъ при новой, имѣющей строиться въ г. Житомірѣ, Семинаріи.

**Справка 1.** На устройство помѣщенія для Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища собрано къ 1 января 1894 года 106,800 руб.

**Справка 2.** Предложеніе Его Высокопреосвященства при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ**: Ассигновать половину суммы отъ процентовъ, получаемыхъ отъ капитала собраннаго на устройство помѣщенія для Кременецкаго женскаго училища къ 1 января 1894 года, въ количествѣ 106,800 рублей.

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ Съѣзда).

Копія.

№ 564. *3 октября 1894 года. Журналъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для разсмотрѣнія этого предмета Съѣзду духовенства.* А. М.

# ЖУРНАЛЪ

## Распорядительнаго собранія Правленія Волынской духовной Семинаріи сентября 15 дня 1894 года.

## № 80/960.

Члены распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи:

Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Михаилъ.*
Инспекторъ Семинаріи *Иванъ Зеньковичъ.*
Преподаватель семинаріи *Михаилъ Писаревъ.*
Членъ отъ духовенства Священникъ *Флоръ Метельскій.*
Экономъ семинаріи *Августинъ Левицкій.*

*Прибыли въ присутствіе въ 7 час. вечера.*

**СЛУШАЛИ:** 26 іюля 1894 года за № 100 послѣдовало бывшему въ настоящемъ году Волынскому Епархіальному Съѣзду предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, объ изысканіи средствъ на устройство общежитія въ г. Житомірѣ для своекоштныхъ воспитанниковъ Волынской семинаріи, имѣющей быть перенесенною изъ Кременца въ Житоміръ. Волынскій Епархіальный Съѣздъ, заслушавъ это предложеніе, въ журналѣ отъ 29 іюля того же года за № 8 постановилъ: «Ассигновать половину суммы отъ процентовъ, получаемыхъ отъ капитала, собраннаго на устройство помѣщенія для Кременецкаго женскаго училища къ 1 января 1894 года, въ количествѣ 106,800 рублей». На этомъ постановленіи послѣдовала отъ 3-го августа 1894 года за № 450 слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго: «На разсмотрѣніе Правленія семинаріи. При чемъ «взять во вниманіе слѣдующее. На устройство общежитія Съѣздъ постановилъ пользоваться процентами въ годъ,—2130 р. На общежитіе нуженъ каменный домъ въ два этажа приблизительно на 250 или болѣе «учениковъ, и при томъ немедля послѣ перенесенія семинаріи. Если за «домъ положить самую меньшую цѣну 60—70 тысячъ, то пришлось-бы «ожидать устройства общежитія до 30 лѣтъ. А это нелѣпо. Правленіе «семинаріи дастъ отзывъ».

**Справка.** По журналу того же Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 29 іюля за № 10 предположено въ нынѣшнихъ зданіяхъ Волынской духовной семинаріи помѣстить два мужскихъ училища Кременецкое и

Клеванское, а въ зданіи Кременецкаго мужскаго духовнаго училища помѣстить Волынское женское епархіальное училище.

**ПОСТАНОВИЛИ:** По выслушаніи доложеннаго журнала Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда, Правленіе семинаріи нашло, что опредѣленіе Съѣзда по вопросу объ изысканіи средствъ на устройство общежитія въ г. Житомірѣ для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, постановлено въ высшей степени скороспѣшно и безъ должнаго вниманія къ вопросу. Между тѣмъ вопросъ этотъ заслуживаетъ полнаго вниманія духовенства, поелику неудачное разрѣшеніе его будетъ сопровождаться, по перенесеніи семинаріи въ Житоміръ, послѣдствіями вредными для воспитанниковъ Волынской семинаріи и крайне невыгодными для родителей ихъ. По мнѣнію Правленія семинаріи, средства для устройства общежитія должны быть изысканы, во первыхъ, вполнѣ достаточныя, во вторыхъ, своевременно, такъ чтобы, когда начнется постройка семинаріи, можно было одновременно начать и постройку общежитія. Но въ виду того, что постройка новой семинаріи въ Житомірѣ начнется съ весны будущаго года, Волынскому духовенству затруднительно будетъ изыскать столь значительныя средства въ такое короткое время. Въ виду этого, а также въ виду того, что существуетъ изложенное въ журналѣ за № 10 того же Съѣзда предположеніе о помѣщеніи въ нынѣшнихъ зданіяхъ Волынской семинаріи двухъ мужскихъ училищъ Кременецкаго и Клеванскаго, а въ зданіяхъ, принадлежащихъ Кременецкому мужскому духовному училищу,—Волынскаго женскаго епархіальнаго училища, Правленіе семинаріи, признавая выгодность такого перемѣщенія, находитъ, что было бы вполнѣ цѣлесообразно и выгодно для Волынскаго духовенства воспользоваться для устройства общежитія въ г. Житомірѣ имѣющимся готовымъ, въ количествѣ 106,800 руб., капиталомъ, собраннымъ на постройку зданій для Волынскаго женскаго епархіальнаго училища, такъ какъ постройка эта, въ виду вышеупомянутаго предположанія о помѣщеніи Волынскаго женскаго епархіальнаго училища въ зданіяхъ Кременецкаго духовнаго училища, является излишнею и будетъ отмѣнена.

Посему Правленіе семинаріи полагаетъ, что слѣдовало бы изъ вышеозначеннаго капитала назначить 100,000 рублей на устройство общежитія для семинаріи въ г. Житомірѣ, а 6800 рублей оставить Волынскому женскому епархіальному училищу для расходовъ по приспособленію зданій Кременецкаго мужскаго училища для помѣщенія въ нихъ женскаго училища.

## Волынскому Епархіальному Съѣзду духовенства.

Разрѣшеніе вопроса о перенесеніи Волынской духовной семинаріи изъ г. Кременца въ г. Житоміръ близится къ концу. Надо ожидать, что если не въ нынѣшнемъ, то въ будущемъ году будетъ приступлено къ постройкѣ семинарскаго зданія въ Житомірѣ. Но въ новомъ зданіи предполагается устроить общежитіе только для 240 воспитанниковъ, состоящихъ на казенномъ содержаніи, остальнымъ же семинаристамъ пришлось-бы жить въ городѣ, на частныхъ квартирахъ, что крайне не желательно и неу-

добно въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а также не выгодно для родителей и опекуновъ воспитанниковъ въ отношеніи матеріальномъ. Чтобы избѣжать сего, духовенство епархіи должно заблаговременно озаботиться изысканіемъ средствъ на устройство общежитія для всѣхъ воспитанниковъ при новой, имѣющей строиться въ Житомірѣ семинаріи. Источникомъ для сего могъ бы служить сборъ, назначенный раньше на устройство помѣщенія подъ Кременецкое женское училище.

Предлагаю Епархіальному Съѣзду духовенства—или возстановить сборъ денегъ, поступавшій раньше на устройство зданій для Кременецкаго женскаго училища и таковой обратить на устройство общежитія при семинаріи въ г. Житомірѣ, или же озаботиться въ настоящую сессію изысканіемъ на сей предметъ другаго источника, съ тѣмъ, чтобы деньги высылаемы были о.о. Благочинными въ Правленіе Волынской духовной семинаріи, а послѣднее не употребляло бы ихъ ни на какія другія надобности, какъ это практиковалось доселѣ, а по мѣрѣ накопленія отдавало бы въ банкъ для приращенія процентами.

*Модестъ, Архіепископъ Волынскій.*

№ 400
Іюля 26 дня 1894 года.

Копія. *На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 іюля 1894 года за № 434 послѣдовала таковая: „Утверждается“.*

# ЖУРНАЛЪ
Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, состоявшагося 29 іюля 1894 года.

## № 9-й.

*Вечернее засѣданіе началось въ 6 часовъ вечера, а окончилось въ часовъ, въ засѣданіи присутствовало 21 депутатъ.*

**СЛУШАЛИ:** Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 29 іюля сего 1894 года, за № 424, послѣдовавшую на прошеніи священника села Дубечна, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Антонія Заіончковскаго, о выдачѣ ему прогонныхъ денегъ за поѣздку въ г. Житоміръ по должности депутата Епархіальнаго Съѣзда слѣдующаго содержанія: «Съѣздъ разсмотритъ и пересмотритъ рѣшеніе о полученіи прогоновъ».

**Справка 1.** Въ журнальномъ постановленіи Съѣзда отъ 28 іюля за № 5 сказано и Его Высокопреосвященство утвердилъ: депутаты Мѣлецкаго училищнаго округа, согласно словесному предложенію Его Высокопреосвященства, могутъ получить прогонныхъ денегъ по 40 рублей, вмѣсто ассигнуемыхъ 30 рублей изъ остатка прогонныхъ денегъ не явившихся на Съѣздъ депутатовъ.

**Справка 2.** Остатка прогонныхъ денегъ, по расчисленію таковаго между наличными депутатами Съѣзда, за неявкою трехъ депутатовъ, восемьдесять рублей (№ 80).

**ПОСТАНОВИЛИ:** Просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго учинить Свое Архипастырское распоряженіе о выдачѣ депутату Съѣзда, священнику Антонію Заіончковскому прогонныхъ денегъ въ суммѣ опредѣленной журналомъ № 5 депутатамъ Мѣлецкаго училищнаго округа, т. е. 40 рублей, изъ остатка прогонныхъ денегъ неявившихся депутатовъ.

(Слѣдуютъ подписи Депутатовъ Съѣзда)

№ 452. *3 августа 1894. Исполнить.*
*А. М.*

# ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, состоявшагося 30 іюля 1894 года.

## № 11-й.

*Утреннее засѣданіе началось въ 10 часовъ утра, а окончилось въ 1 ч. по полудни; присутствовало 21 депутатъ.*

**СЛУШАЛИ:** Ст. I. Отношеніе Благочиннаго 2 округа, Овручскаго уѣзда, отъ 20 іюля, 1894 года, за № 273, съ просьбой оказать денежное пособіе изъ церковныхъ суммъ на постройку новой церкви въ приписномъ къ Лугинскому приходу селѣ Воняйкахъ, которая 15 мая, сего года, сгорѣла со всѣмъ своимъ имуществомъ.

**Справка.** Отношеніе Блгочиннаго при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** За неимѣніемъ пожарнаго капитала въ ходатайствѣ о. Благочиннаго 2 округа, Овручскаго уѣзда, отказать.

**СЛУШАЛИ:** Ст. II. Препровожденные при отношеніи Волынской Духовной Консисторіи отъ 21 іюля, 1894 года, за № 8972, рапортъ Благочиннаго 1 округа, Ровенскаго уѣзда, отъ 11 іюля сего 1894 года, за № 296, съ донесеніемъ, что отъ Дюксинской церкви не поступаетъ никакихъ взносовъ, и рапортъ священника села Дюксина Иринарха Трилѣсскаго отъ 17 мая, 1894 года, за № 18, съ просьбою освободить его церковь, вслѣдствіе крайней бѣдности и сдѣланнаго долга по случаю постройки ея, отъ обязательныхъ взносовъ.

**Справка.** Отношеніе Волынской Духовной Консисторіи съ рапортами при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Предоставить о Благочинному 1-го округа Ровенскаго уѣзда, сдѣлать раскладку причитающихся отъ Диксинской церкви сборовъ по церквамъ мѣстнаго округа, если на то согласится окружное духовенство. Освобождать отъ взносовъ церкви Съѣздъ считаетъ себя не вправѣ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. III. Отношеніе Благочинныхъ: 3 округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда, отъ 15 іюля, 1894 года, за № 182; 2 округа Острожскаго уѣзда отъ 13 іюля, за № 259; 4 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, отъ 17 іюля, за № 249, и отношеніе Консисторіи отъ 17 іюля, за № 9025, о явкѣ депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ.

**Справка.** Отношенія Благочинныхъ и Консисторіи при семъ прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Прин.ть къ свѣдѣнію.

**СЛУШАЛИ:** Ст. IV. Заявленіе священника Константина Гвоздиковскаго о томъ, что вслѣдствіе болѣзни, онъ не можетъ явиться на Съѣздъ и телеграмму священника Василія Богуславскаго о томъ же.

**Справка 1.** Заявленіе священника Гвоздиковскаго при семъ прилагается вмѣстѣ съ телеграммой священника Богуславскаго.

**Справка 2.** На Съѣздъ не явился по неизвѣстной причинѣ депутатъ отъ Кременецкаго уѣзда священникъ Николай Гапановичъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** О неявкѣ депутатовъ священниковъ: Константина Гвоздиковскаго, Василія Богуславскаго и Николая Гапановича предоставить Архипастырскому благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства.

**СЛУШАЛИ:** Ст. V. Докладъ Дѣлопроизводителя Съѣзда, священника Іакова Тарановича, что всѣ дѣла подлежащія обсужденію Съѣзда, разсмотрѣны и постановленія по нимъ сдѣланы.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Считать Съѣздъ закрытымъ. Представить всѣ журналы Съѣзда настоящей сессіи со всѣми относящимися къ нимъ приложеніями на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, съ просьбой о пропечатаніи журналовъ для свѣдѣнія духовенства въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Иларіонъ Гутовскій.

Депутаты—Священники: Діонисій Кириловичъ, Аполлоній Коссаковскій, Стефанъ Левицкій, Петръ Загоровскій, Леонтій Бѣлецкій, Антоній Заіончковскій, Θеофилъ Бецяновскій, Николай Ковалевскій, Леонтій Гутовскій, Іоаннъ Малюжинскій, Каллистратъ Миляшкевичъ, Θеофилъ Ящинскій, Николай Савлучинскій, Евгеній Малюжинскій, Христофоръ Захаріевичъ, Антоній Михалевичъ, Анатолій Александровичъ, Анатолій Левицкій, Владиміръ Дашкевичъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, Священникъ Іаковъ *Тарановичъ*.

№ 453. *3 августа 1894. Въ Правленіе Духовной Семинаріи. А. М.*

Его Высокопреосвященству,

*Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры, и разныхъ орденовъ Кавалеру,*

Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.

Предсѣдателя Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда, священника Иларіона Гутовскаго

РАПОРТЪ.

Долгъ имѣю почтительнѣйше представить при семъ на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Вашего Высокопреосвященства Журналы Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда за №№ 1—11.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ *Иларіонъ Гутовскій.*

1894 г., 30 іюля.

---

# ВОЗЗВАНІЕ.

По Всемилостивѣйшемъ увольненіи меня по разстроенному здоровью отъ службы въ Привислянскомъ краѣ, покидая дорогое сердцу моему Государево русское дѣло въ здѣшней окраинѣ, не могу не обратиться въ послѣдній разъ къ православнымъ людямъ съ призывомъ къ новымъ и новымъ жертвамъ на обще-русское дѣло—сооруженіе православнаго собора въ Варшавѣ.

Неоднократно выяснялъ я значеніе этого храма для православнаго населенія Варшавы, столь бѣдной церквами русскими, для населенія, выдающуюся часть коего составляетъ цвѣтъ русскаго народа въ лицѣ его многочисленныхъ ратниковъ, грознымъ оплотомъ охраняющихъ наше великое Отечество по его западной границѣ.

И русскіе люди внимали моимъ просьбамъ: пожертвованія въ изобиліи притекали со всѣхъ концовъ земли нашей, слагаясь преимущественно изъ даяній людей недостаточныхъ; въ послѣд-

все же время къ нимъ присоединилось и нѣсколько крупныхъ пожертвованій, среди коихъ крупнѣйшее отъ Александра Григорьевича Кузнецова. Примѣръ его, я твердо уповаю, не останется безъ послѣдователей: увѣренъ, что крупные жертвователи воздерживались отъ приношеній, желая дать первенство болѣе скромнымъ лептамъ.

Новыя же пожертвованія необходимы для сооруженія достойнаго величія Россіи храма Божія, долженствующаго видимымъ образомъ запечатлѣть въ краѣ Русское владычество.

Не преминутъ православные люди споспѣшествовать скорѣйшему осуществленію священнаго завѣта въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Третьяго, повелѣвшаго соорудить сей храмъ. Заложенный подъ Державою Блаженныя Памяти Государя, да осѣнится онъ златоверхимъ куполомъ въ ближайшіе годы Царствованія нашего возлюбленнаго Молодого Монарха—да вознесется въ немъ горячая молитва Царю Царствующихъ объ упокоеніи души Державнаго его Основателя и здравіи и благоденствіи руководящаго судьбами Россіи Помазанники Божія.

*Генералъ Фельдмаршалъ* ГУРКО.

Православный соборъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго заложенъ 30-го августа 1894 года.

Стоимость сооруженія безъ стѣнной живописи, а равно церковной утвари и облаченій исчислена по первоначальной смѣтѣ въ 1,500,000 рублей.

Съ начала сбора пожертвованій по 7-е декабря текущаго года всего поступило въ распоряженіе строительнаго Комитета 432,263 рубля 53 копѣйки.

Въ теченіе десяти лѣтъ, необходимыхъ для окончанія сооруженія, имѣетъ поступить, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 21-го октября 1893 г. пособія отъ Государственнаго Казначейства по 50,000 рублей въ годъ—всего 500,000 рублей.

За симъ недостаетъ для своевременнаго завершенія постройки—567,736 рублей 47 копѣекъ.

Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ собора.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## отъ Распорядителя группы Пчеловодства на предстоящей Всероссійской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Распорядитель 30-й группы (Пчеловодство) III отдѣла предстоящей Всероссійской промышленной и художественной выставки въ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ, сознавая всю важность возложенной на него задачи, обращается къ Гг. русскимъ пчеловодамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать ему въ своемъ содѣйствіи. Это благосклонное содѣйствіе необходимо для устройства пчеловоднаго отдѣла въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Публикѣ будетъ предоставлена возможность наиболѣе подробно ознакомиться, какъ со всѣми предметами и продуктами пчеловодства, такъ и съ самыми пріемами этой важной отрасли отечественнаго хозяйства, а равно съ историческимъ развитіемъ ея въ Россіи. Содѣйствіе гг. пчеловодовъ въ настоящемъ случаѣ можетъ быть выражено присылкою на выставку всего имѣющаго то или другое отношеніе къ пчеловожденію, какъ-то: историческихъ коллекцій ульевъ, инструментовъ, употребляемыхъ въ пчеловодствѣ, различнаго рода приспособленій въ этомъ дѣлѣ, гербаріевъ и атласовъ медоносныхъ растеній, картинъ по пчеловодству, чертежей, коллекцій развитія стадій пчелы, образцы разныхъ породъ пчелъ и ихъ враговъ, литературныхъ трудовъ по пчеловодству; короче—всего, что можетъ служить дѣлу выясненія разнаго рода вопросовъ по пчеловожденію.

Лица, желающія устроить на выставкѣ отдѣльныя, за свой счетъ, пасѣки (со мшанниками или безъ таковыхъ) и отдѣльныя помѣщенія, витрины, шкафы, столы и другія приспособленія по отдѣлу пчеловодства, благоволятъ присылать не позже 1 мая 1895 г. свои заявленія на имя распорядителя, по нижеслѣдующему адресу: **С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 27. Николаю Яковлевичу Шихманову**. Личныя объясненія съ 10 утра до 11½, кромѣ праздничныхъ дней.

Необходимо подробное указаніе величины мѣста, предполагаемаго къ занятію пасѣкой и другими постройками и подробное же обозначеніе размѣровъ другихъ приспособленій, причемъ эти указанія слѣдуетъ сопровождать планами (съ масштабомъ) данныхъ построекъ и обозначеніемъ ихъ внѣшняго вида, украшеній и прочихъ подробностей.

Въ виду возможнаго наплыва одинаковыхъ предметовъ и требованій на отводъ земли, которыя превысили-бы площадь участка, отведеннаго 30-й группѣ, администрація группы оставляетъ за собою право, на случай необходимости, какъ выбора изъ заявленныхъ или присланныхъ экспонатовъ, такъ и размѣщенія послѣднихъ и опредѣленія потребнаго подъ нихъ пространства земли. Такимъ образомъ, съ одной стороны будетъ избѣгнуто скопленіе однихъ и тѣхъ же предметовъ въ одномъ мѣстѣ, съ другой—представится возможность достиженія наибольшаго разнообразія въ экспонатахъ. Весьма желательно, чтобы Гг. пчеловоды сопровождали свои заявленія подробными описаніями своихъ пчеловодныхъ хозяйствъ, каковыя свѣдѣнія могутъ доставить цѣнный матері-

алъ для статистики пчеловоднаго дѣла въ Россіи и для болѣе вѣрной оцѣнки при назначеніи наградъ.

Въ полной увѣренности, что Гг. пчеловоды откликнутся на настоящее заявленіе, распорядитель 30-й группы III отдѣла, онъ же и Товарищъ Предсѣдателя Русскаго Общества Пчеловодства, льститъ себя надеждою, что они будутъ, всѣми зависящими мѣрами, содѣйствовать достиженію намѣченныхъ цѣлей.

Соединившись подъ флагомъ Русскаго Общества Пчеловодства и его отдѣленій въ одну дружную семью и внося, подобно пчеламъ, каждый свою лепту въ общую работу, русскіе пчеловоды достигнутъ осязательныхъ результатовъ, въ дѣлѣ развитія пчеловодства, этой важной отрасли нашего сельскаго хозяйства, являющейся необходимымъ подспорьемъ скромному бюджету крестьянъ и мелкихъ землевладѣльцевъ, притомъ доступной для лицъ всѣхъ возрастовъ и состояній.

Распорядитель 30-й группы, III отдѣла **Н. Шихмановъ.**

*На семъ объявленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 декабря за № 4227 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».*

---

## *О смерти псаломщика и пономаря.*

Благочинный 1 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Андроникъ Теодоровичъ отъ 2 декабря за № 573 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 26 числа минувшаго ноября мѣсяца умеръ на 48 году жизни псаломщикъ села Хоциня, Ровенскаго уѣзда, Филиппъ Марковскій. Псаломщикъ Марковскій, полный силъ и здоровья, скончался отъ несчастнаго случая, придавленъ маховымъ колесомъ соломорѣзки въ м. Александріи, куда онъ отправился для приготовленія сѣчки для корма домашняго скота. Послѣ смерти Марковскаго остались: жена Анна Порфиріева 48 лѣтъ, дочь Аполлинарія 21 года, дочь Антонина 11 лѣтъ и сынъ Евсевій 17 лѣтъ, обучающійся во 2 классѣ Волынской духовной Семинаріи. 5 копѣечный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ причетническихъ семействъ покойный Марковскій вносилъ.

Благочинный 4 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Іуліанъ Сѣницкій отъ 30 ноября за № 80 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ мѣсяцѣ февралѣ сего 1894 года умеръ пономарь с. Сарнъ, Иванъ Анишкевичъ, оставивъ жену съ семействомъ безъ всякихъ средствъ къ жизни.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Декабря 1894 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ
# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Декабря № 36 1894 года.


## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Обозрѣніе церквей и приходовъ Волынской епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ въ м. маѣ 1894 года.

*(Продолженіе).*

Въ разстояніи не болѣе 4 верстъ отъ Борухова, подъ г. Луцкомъ, лежитъ село Теремно, населенное крестьянами и чехами. Между селами Волынской епархіи съ чешскимъ населеніемъ, Теремно принадлежитъ къ числу такихъ, гдѣ присоединеніе чеховъ къ православію идетъ черепашьимъ шагомъ. Несмотря на старанія мѣстнаго священника и всѣ принимаемыя имъ мѣры, не взирая на частыя посѣщенія Тереме́нскихъ чеховъ Епархіальнымъ Миссіонеромъ и собесѣдованія съ ними, большинство чеховъ продолжаетъ упорствовать въ своихъ заблужденіяхъ. Въ настоящее время, изъ всего числа (1100 душъ обоего пола) проживающихъ въ Тереме́нскомъ приходѣ чеховъ, насчитывается православныхъ не болѣе 70 человѣкъ, остальные римско-католики и евангелики. Владыка, зная такое упорство и нерасположенность къ православной церкви здѣшнихъ чеховъ, пожелалъ вторично (первый разъ въ 1890 г.)—посѣтить Теремно, чтобы преподать имъ отъ себя слово убѣжденія. Какъ въ первое посѣщеніе, такъ и нынѣ чехи радушно встрѣтили

Архипастыря. Едва экипажъ Владыки приблизился къ церковному погосту, гдѣ собралось все крестьянское и чешское населеніе с. Теремна, какъ раздались мелодичные звуки чешскаго оркестра, исполнившаго народный гимнъ, и затѣмъ — «Коль славенъ». Владыка вышелъ изъ коляски и былъ привѣтствованъ представителями отъ чешскаго и крестьянскаго населенія—поднесеніемъ хлѣба-соли. Благословивши хлѣбъ, Преосвященный благодарилъ за встрѣчу и высказанныя пожеланія. Затѣмъ, мѣстный священникъ, поднося крестъ и св. воду, встрѣтилъ Архипастыря слѣдующею рѣчью:

«Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Съ полнѣйшею радостію и искреннею сыновнею любовію встрѣчаемъ мы Ваше Высокопреосвященство. Примите отъ насъ всѣхъ искреннія чувства глубочайшей благодарности за милостивое посѣщеніе. Привѣтствуютъ здѣсь Ваше Высокопреосвященство всѣ мои добрые прихожане, въ числѣ коихъ немало неофитовъ—чеховъ, которые утѣшаютъ меня, какъ пастыря, честною трезвенною жизнію, любовію къ труду, уваженіемъ къ чужой чести и собственности и вообще достойно носятъ на себѣ званіе православныхъ христіанъ. Но вмѣстѣ съ ними также срѣтаютъ Ваше Высокопреосвященство и йны овцы—чехи, которые еще до поры до времени остаются въ своемъ неправовѣріи. А что они остаются таковыми до поры до времени, это доказываетъ то сердечное ихъ участіе, какое они принимаютъ во встрѣчѣ Вашего Высокопреосвященства... Но я вѣрю и надѣюсь, что Милосердный Господь, пролившій святѣйшую кровь Свою на крестѣ ради спасенія людей, не хотящій вѣчной смерти грѣшника, *но еже обратитися и живу быти ему,* рано или поздно откроетъ очи ума и сердца ихъ и приведетъ ихъ къ своей святой церкви, да и они единымъ сердцемъ и едиными усты съ нами въ единомысліи и единовѣріи прославятъ Отца и Сына и св. Духа». Милостиво выслушавъ рѣчь священника, Владыка въ предшествіи духовенства и въ сопровожденіи народа вошелъ въ церковь, гдѣ послѣ молитвы, обратился къ находившимся здѣсь чехамъ съ слѣдующими словами: «Братіе! уже четыре года прошло съ тѣхъ поръ, какъ я первый разъ увидѣлся съ вами. Сердечная радость, съ которою вы меня тогда встрѣтили, наполняла меня надеждою, что и вы скоро послѣдуете примѣру многихъ изъ вашихъ соотечественниковъ и присоединитесь къ св. церкви православной, но узнаю, что такъ поступили лишь весьма немногіе изъ васъ. Я не пришелъ къ вамъ, чтобы васъ осуждать или обличать. Рука Небес-

наго Міроправителя незримо, но вѣрно и надежно направляетъ жизнь какъ всякаго отдѣльнаго человѣка, такъ и цѣлыхъ обществъ и народовъ по неизслѣдованнымъ путямъ къ тому концу, который угоденъ Ему, Всеблагому. Вси пути Господни— милость, истина и правда Его пребываетъ во вѣкъ. Работники, пришедшіе на работу въ часъ одиннадцатый, получили, по словамъ Господа нашего, одинаковую плату съ тѣми, которые пришли въ часъ первый и третій. Если вы потому медлите съ присоединеніемъ къ церкви православной, что стараетесь предварительно тщательно изучить ученіе и уставъ ея, хорошо поступаете. Православная, правильная вѣра—это необходимѣйшее условіе для нашего спасенія. Но если эта вѣра будетъ не ясною, не осмысленною, безъ сердечнаго убѣжденія въ томъ, во что мы вѣруемъ, то чего стоитъ такая вѣра? Святый Филиппъ, путешествуя, по внушенію Ангела Господня, изъ Іерусалима въ Газу, встрѣтился съ мужемъ Еѳіоплянином, хранителемъ всѣхъ сокровищъ царицы Еѳіопской Кандакіи, который возвращался изъ Іерусалима, куда ѣздилъ на поклоненіе. Мужъ сей, сидя на колесницѣ своей, читалъ какъ разъ то мѣсто изъ пророка Исаіи, въ которомъ говорится о смерти Спасителя. Филиппъ подошелъ къ незнакомцу и спросилъ его, разумѣетъ-ли, что читаетъ. Онъ сказалъ: какъ могу разумѣть, если кто не наставитъ меня? и попросилъ Филиппа взойти на колесницу и сѣсть съ нимъ. Филиппъ отверзъ уста свои и, началъ отъ того пророчества благовѣствовать ему объ Іисусѣ Христѣ. Когда они пріѣхали къ водѣ, Еѳіоплянинъ просилъ Филиппа, крестить его. Филиппъ же сказалъ ему: «если вѣруешь отъ всего сердца, можно». Онъ сказалъ въ отвѣтъ: «вѣрую, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій». Тогда Филиппъ крестилъ Еѳіоплянина.

Подобно и вы, братіе, раньше чѣмъ сдѣлаться чадами православной церкви, должны убѣждаться и увѣровать отъ всего сердца, что церковь сія есть церковь истинная, церковь Апостольская. «Себе искушайте» (Кор. 2. 13, 15). «Не будьте дѣти умомъ» (1 Кор. 14, 20). Изслѣдуйте, испытайте, изучайте ученіе и уставы православной церкви. Она не стѣсняетъ вашего любомудрія, она не боится за себя, какъ истина не боится лжи. Желая знать сущую истину православнаго вѣроисповѣданія, вы, конечно, должны за разъясненіями обращаться къ истиннымъ толкователямъ его, къ православнымъ пастырямъ и беречься враговъ его, лживыхъ пророковъ, смущающихъ васъ и хотящихъ превратить и измѣнить благовѣствованіе Христово (Гал. 1, 7).

Но если, братіе, причиною Вашего нерасположенія къ православію есть равнодушіе и холодность къ вѣрѣ вообще, тогда положеніе Ваше становится весьма опаснымъ. Нѣтъ большаго зла въ мірѣ, какъ религіозное равнодушіе, потому что оно есть оскорбленіе права Божія. «Воздайте Божія Богови», говоритъ Спаситель; холодностію же и равнодушіемъ мы отрицаемъ у Бога это право. Отъ Всевышняго Владыки мы получили очи свои,—ужели мы неможемъ не взирать на дѣла Его всемогущества! Отъ него мы получили языкъ,—неужели мы можемъ не бесѣдовать съ нимъ въ молитвѣ? Онъ осыпаетъ насъ своими милостями, все что имѣемъ, отъ него получаемъ, имъ движемся и существуемъ;—можемъ-ли мы не благодарить Его? Богъ ищетъ насъ, ищетъ нашего сердца, нашей любви, можемъ-ли мы отвращаться отъ Него? Берегитесь, братіе, чтобы не исполнились на васъ слова Писанія: «Когда найдетъ на васъ, какъ буря, несчастье и погибель, тоска и скорбь, тогда воззовете ко Мнѣ, и не услышу васъ, будете вы искать меня, но не найдете»! Берегитесь паче всего сего равнодушія и холодности въ вѣрѣ. Будьте людьми мыслящими. Изучайте усердно св. православіе, не смотря на клеветы и насмѣшки инославныхъ, а молитесь усердно, чтобы Богъ просвѣтилъ васъ познаніемъ истиннаго ученія Христова и соединилъ съ нами, дабы мы могли «едиными усты и единымъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя Его, Отца и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ Аминь».

Послѣ поученія, Владыка осматривалъ Теременскій храмъ. Церковь здѣсь деревянная, ветхая, построена въ началѣ прошлаго столѣтія. Въ настоящее время стараніемъ священника и прихожанъ строится церковь новая, величественная,—снаружи постройкой уже закончена. Осмотрѣвъ церковь, преподавъ всѣмъ присутствующимъ—чехамъ и крестьянамъ—Архипастырское благословеніе и наградивъ дѣтей крестиками и книжками, Владыка посѣтилъ домъ священника и отбылъ въ гор. Луцкъ.

Городъ Луцкъ отстоитъ отъ Теремна на разстояніи 3-хъ верстъ. Не болѣе какъ чрезъ четверть часа Владыка былъ уже на предмѣстьи города—«Вулькѣ». По случаю прибытія Архипастыря, городъ пришелъ въ весьма сильное оживленіе. Густыя толпы народа наполняли улицы, по которымъ имѣлъ слѣдовать экипажъ Архипастыря. Здѣсь Его Высокопреосвященству была устроена по истинѣ торжественная встрѣча отъ расположенныхъ въ городѣ войскъ и горожанъ. При въѣздѣ въ городъ, Владыку встрѣтилъ начальникъ дивизіи, Генералъ-Лейтенантъ

Панютинъ со всѣмъ своимъ штабомъ и офицерами дивизіи. Солдаты пѣшіе и конные были разставлены шпалерами по обѣ стороны улицы, начиная отъ предмѣстья до городскаго Собора,— на разстояніи болѣе одной версты. Владыка, при видѣ выставленныхъ для встрѣчи войскъ во главѣ съ военнымъ Начальствомъ, собравшимся здѣсь въ полномъ составѣ, вышелъ изъ экипажа, поздоровался съ Генераломъ Панютинымъ и остальными офицерами, милостиво благодарилъ военныхъ за оказанную ему блестящую и сердечную встрѣчу. Затѣмъ, вмѣстѣ съ Начальникомъ дивизіи и въ его открытомъ экипажѣ, запряженномъ въ русскую тройку, Владыка медленнымъ шагомъ прослѣдовалъ по городскимъ улицамъ между двухъ рядовъ войскъ, преподавая на обѣ стороны благословеніе встрѣчавшимъ его нижнимъ чинамъ и народу. Какъ городскія улицы, такъ и площадь, примыкающая къ Собору, а равно церковный Соборный погостъ были переполнены народомъ, жаждавшимъ видѣть Архипастыря. Дочего была велика тѣснота на площади церковной, видно изъ того, что желающему пройти въ церковь трудно было пробраться сквозь густыя народныя массы. У церковнаго погоста Владыку привѣтствовали: представители отъ города поднесеніемъ, по русскому обычаю, хлѣба-соли, мѣстное православное Крестовоздвиженское Братство въ полномъ своемъ составѣ, чины Окружнаго Суда и представители мѣстныхъ городскихъ учрежденій. Духовенство городское, во главѣ съ соборнымъ Протоіереемъ, встрѣтило съ хоругвями, крестомъ и св. водою. Облачившись въ мантію и приложившись ко кресту, Высокопреосвященный Владыка, при пѣніи «Ангелъ вопіяше»... и въ предшествіи сонма священнослужителей, прослѣдовалъ въ Соборный храмъ, гдѣ, послѣ обычнаго моленія и преподанія всѣмъ присутствующимъ Архипастырскаго благословенія, началась всенощная, которую, съ благословенія Владыки, совершалъ Соборный священникъ Рыжковскій съ діакономъ Янкевичемъ. Пѣлъ мѣстный соборный хоръ довольно стройно. За всенощной присутствовали военные и гражданскіе власти и полная церковь молящихся. По окончаніи всенощной, Архипастырь въ сопровожденіи членовъ Братства и соборнаго духовенства изволилъ осматривать богадѣленный домъ, устроенный на церковной землѣ мѣстнымъ Братствомъ. Мысль о постройкѣ въ Луцкѣ богадѣльни, говорятъ, принадлежитъ бывшему предсѣдателю Братства М. М. Меркулову, съ которымъ вполнѣ согласились и остальные братчики. Для постройки ея выхлопотанъ кирпичъ у военнаго вѣдомства изъ находящагося въ

его вѣдѣніи и подлежавшаго сломкѣ римско-католическаго доминиканскаго монастыря въ г. Луцкѣ, а лѣсной матеріалъ, по ходатайству Братства, отпущенъ Управленіемъ Государственными имуществами. Были пожертвованія лѣсомъ и отъ частныхъ лицъ. Постройкой богадѣльня начата въ 1891 году, а окончена въ Августѣ 1893 года и 14 Сентября того же года освящена. Выстроенъ деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ съ подвальнымъ этажемъ. Обошлась постройка до 6000 руб. Цѣль устройства богадѣльни—дать хотя весьма малому количеству престарѣлыхъ, преимущественно изъ православныхъ, возможность спокойно дожить остатокъ дней своихъ въ тепломъ, укромномъ уголкѣ и пропитать ихъ. Богадѣльня разсчитана на 10 человѣкъ: для 6 лицъ мужскаго пола и 4 женщинъ. Въ настоящее время въ ней содержится 9 душъ: 5 мужчинъ и 4 женщины. Отдѣльнаго капитала на содержаніе богадѣленныхъ пансіонеровъ не имѣется, а содержится богадѣльня на средства Братства и особенно благодаря стараніямъ, участливому и благопопечительному отношенію къ этому высокогуманному учрежденію предсѣдателя Братства, Генерала Панютина. По воздѣйствію послѣдняго, пожертвованъ отъ полковъ 11-й дивизіи матеріалъ на одежу, обувь, постельныя и др. принадлежности. Бываютъ пожертвованія и отъ частныхъ лицъ. При богадѣльнѣ имѣется безплатная лечебница, комната для храненія древнихъ памятниковъ православія и братская библіотека. Въ нижнемъ этажѣ помѣщается фельдшеръ, считающійся надзирателемъ богадѣльни. Обязанности фельдшера—имѣть наблюденіе за зданіемъ, вписывать въ книгу ночлежниковъ и тѣхъ лицъ, которыя пользуются безплатнымъ лекарствомъ и совѣтомъ врачей въ братской лечебницѣ. Смотрителемъ богадѣльни считается Полковникъ Фабриціусъ.

Послѣ осмотра богадѣленнаго зданія, Владыка присутствовалъ въ засѣданіи Братства, устроеннаго тутъ-же и посвященнаго обсужденію вопроса о предстоявшемъ тогда торжествѣ принятія Братствомъ подносимыхъ Москвой въ даръ городу Луцку Московскихъ святынь: Иконъ—Иверскія Божія Матери, Сергія Радонежскаго, Московскихъ Святителей и другихъ подарковъ. Однимъ изъ членовъ Братства была прочитана въ засѣданіи программа предстоящаго торжества и тутъ же, послѣ малыхъ измѣненій, Архіепископомъ была одобрена и утверждена. Тогда же обсуждался вопросъ объ изысканіи средствъ, необходимыхъ для перевода въ Луцкъ изъ г. Кременца Викаріатской каѳедры, а равно и др. вопросы. По окончаніи засѣданія, Его

Высокопреосвященство, простившись съ членами Братства, отбылъ въ подгородное село Забороль на ночлегъ къ Генералъ-Лейтенанту Панютину.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Волынское женское училище духовнаго вѣдомства за тридцать лѣтъ своего существованія (1864—1894 г. г.).

*(Окончаніе).*

Утвердивъ журналы Съѣзда, Высокопреосвященный Димитрій назначилъ въ составъ коммиссіи по преобразованію училища слѣдующихъ лицъ: Смотрителя Житомірскаго духовнаго училища Адріана Пуріевича, Житомірскихъ городскихъ священниковъ: Ипполита Липскаго и Михаила Варваринскаго, священниковъ с. Янковецъ, Житомірскаго уѣзда Павла Стефановича, с. Дѣдовичъ Новоградъ-Волынскаго уѣзда Василія Яроцкаго и преподавателя Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Андрея Коровицкаго. Въ половинѣ февраля того же года коммиссія уже представила Высокопреосвященному Димитрію требуемый проэктъ преобразованія училища. Въ своемъ проэктѣ коммиссія всесторонне обсуждаетъ вопросъ, изслѣдуетъ прошлое и настоящее училища и предлагаетъ коренную реформу его. Останавливаясь прежде всего на вопросѣ о мѣстѣ для новаго училища, коммиссія нашла г. Кременецъ во всѣхъ отношеніяхъ неудобнымъ для этого и даже вреднымъ. И хотя нѣкоторые пункты мотивировки позволяютъ заподозрить въ данномъ случаѣ безпристрастіе Членовъ Коммиссіи, которые были лично заинтересованы въ существованіи училища въ г. Житомірѣ и въ его преобразованіи, но съ большинствомъ возраженій коммиссіи противъ учрежденія училища въ Кременцѣ нельзя не согласиться. Такъ коммиссія указывала на гигиеническія неудобства Кременца: «помѣщеніе училища въ душномъ, грязномъ и смрадномъ жидовскомъ городкѣ неминуемо сопровождалось бы убійственнымъ вліяніемъ на здоровье дѣвочекъ». Извѣстно, что это предсказаніе во многомъ оправдывается нынѣ на санитарномъ состояніи Кременецкаго епархіальнаго училища, въ которомъ инфекціонныя болѣзни, случаи смертности повторяются

почти ежегодно. Въ нравственномъ отношеніи Кременецъ, по мнѣнію коммиссіи, тоже можетъ лишь дурно влiять на воспитанницъ. Въ доказательство высказанныхъ положеній, коммиссія ссылается на то, что и помѣщеніе Семинаріи въ Кременцѣ найдено неудобнымъ и возбуждался уже неоднократно вопросъ о переводѣ ея въ Житоміръ; указываетъ и на первоначальное рѣшеніе въ 1864 г. вопроса о мѣстѣ учрежденія женскаго духовнаго училища. Житоміръ, по мнѣнію коммиссіи имѣетъ громадныя преимущества предъ Кременцемъ и по своему положенію, по условіямъ жизни, и по сравнительной легкости преобразовать существующее училище, чѣмъ устроять новое. Приступая затѣмъ къ изложенію проекта самаго преобразованія, коммиссія прежде всего указываетъ на неудовлетворительность настоящаго состоянія училища, въ силу узости программы его и не вполнѣ правильной постановки учебнаго дѣла. При преобразованіи, коммиссія прежде всего предполагаетъ ходатайствовать предъ Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей, чтобы училище и впредь не лишено было Августѣйшаго покровительства. Преобразовать училище въ учебномъ отношеніи предполагается примѣнительно къ программѣ Маріинскихъ женскихъ гимназій или епархіальныхъ женскихъ училищъ. Для возвышенія учебнаго дѣла въ училищѣ предполагается привлечь на службу собственныхъ молодыхъ преподавателей, для чего ходатайствовать, чтобы они, въ своихъ правахъ на чины, знаки отличія и пенсіи были сравнены съ преподавателями мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Затѣмъ коммиссія предлагаетъ коренную реформу училищнаго управленія. Завѣдываніе административною и педагогическою частью поручается Педагогическому Совѣту, состоящему изъ начальницы, инспектора классовъ, всѣхъ преподавателей и двухъ членовъ отъ духовенства. Начальницѣ предоставляется надзоръ только за воспитательною частью, а общій надзоръ за преподаваніемъ возлагается на инспектора классовъ. Завѣдываніе экономическою и административною частью возлагается на Правленіе, состоящее изъ тѣхъ же лицъ, что и Педагогическій Совѣтъ, кромѣ преподавателей, изъ которыхъ членомъ Правленія состоитъ одинъ только, въ званіи дѣлопроизводителя. Согласно заключенію коммиссіи, и было сдѣлано Высокопреосвященнымъ Димитріемъ представленіе Г. Оберъ-Прокурору св. Сѵнода. Послѣдній однако вскорѣ увѣдомилъ Владыку, что хотя относительно преобразованія училища въ VI-классное не можетъ быть никакихъ затрудненій, если только духовенство изыщетъ средства для дополнительнаго содержанія преобразованнаго учи-

лища и если будутъ представлены подробные планы и смѣта на перестройку училищныхъ зданій, на разъ училище останется подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, то въ административномъ строѣ его не можетъ быть допущено никакихъ измѣненій, противъ Высочайше утвержденнаго устава училищъ духовнаго вѣдомства въ западныхъ епархіяхъ. Послѣ такого отвѣта коммиссія приступила къ новому и болѣе подробному разсмотрѣнію своего проэкта. Ежегодный расходъ по содержанію училища былъ исчисленъ въ 41572 р., а доходы—въ 45563 р.: изъ штатной ассигновки, взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ, 2% вычета изъ жалованья священниковъ, дополнительнаго 1-копѣечнаго полистнаго сбора отъ бланковъ, печатанныхъ въ Сѵнодальной типографіи и монастырскихъ пожертвованій. Смѣта на перестройку училищныхъ зданій исчислена была въ 48529 р. 60 к., и на покрытіе этихъ расходовъ предполагалось произвести единовременный сборъ по 20 р. отъ священниковъ, по 10 р. отъ діаконовъ и по 3 р., отъ церквей, съ разсрочкою этихъ взносовъ на три года; недостающую же все таки небольшую сумму позаимствовать изъ Дубенскихъ помонастырскихъ капиталовъ. Но при этомъ коммиссія продолжала настаивать на необходимости измѣненія общаго строя училищной администраціи, мотивируя свое предположеніе невозможностью, при столь значительномъ увеличеніи какъ числа учащихся, такъ и учащихъ и при осложненіи училищной администраціи, надзирать за всѣмъ, что дѣлается въ училищѣ, и начальницѣ, и благочинному, всегда обремененному сторонними занятіями. Въ случаѣ невозможности осуществить въ этомъ отношеніи проэктъ коммиссіи цѣликомъ, коммиссія полагала ходатайствовать по крайней мѣрѣ, чтобы благочиннымъ училища назначенъ былъ кто либо изъ состава училищныхъ преподавателей, который жилъ бы при училищѣ и не несъ бы другихъ должностей, или наконецъ чтобы центральное духовно-учебное управленіе само преобразовало какъ либо систему училищной администраціи, такъ какъ существующая система на дальнѣйшее время оказывается безусловно непримѣнимою.

Заключенія коммиссіи были переданы вновь созванному 7 іюня того же года Епархіальному съѣзду духовенства. Съѣздъ, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи о необходимости преобразованія училища и одобривъ представленный проэктъ, остановился главнымъ образомъ на матеріальной сторонѣ вопроса. Находя цифру практируемыхъ пожертвованій непосильною для духовенства, съѣздъ предположилъ отложить дѣло преобразова-

нія на 3—4 года. Впрочемъ, если бы св. Сунодъ дозволилъ передать въ вѣдѣніе духовенства капиталы Дубенскихъ помонастырскихъ церквей, ходатайство о чемъ съѣздъ предложилъ возобновить, то духовенство не отказывается отъ посильныхъ пожертвованій на содержаніе преобразованнаго училища съ своей стороны. Окончательное сужденіе о преобразованіи училища поэтому отложено до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы изъ мѣръ, проэктируемыхъ коммиссіею относительно преобразованія училищной администраціи, была приведена въ исполненіе хотя одна: чтобы въ составъ Правленія училища вошли члены—отъ духовенства.

Такимъ образомъ дѣло преобразованія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства было повидимому совершенно оставлено. Съ глубокою скорбью распустилъ съѣздъ высокогуманный Владыка, Высокопреосвященный Димитрій, не настаивая однако на непосильныхъ, при существовавшихъ тогда условіяхъ, пожертвованіяхъ со стороны духовенства и свои скорбныя чувства выразилъ въ резолюціи о закрытіи съѣзда.

Дѣло преобразованія училища однако было лишь отложено, но не заброшено совсѣмъ. Коммиссія по преобразованію училища не была закрыта, и по распоряженію Высокопреосвященнаго Димитрія, продолжала свои дѣйствія, хотя не имѣла уже въ виду немедленнаго преобразованія, какъ это предполагалось раньше. Не касаясь уже вопроса о преобразованіи Правленія училища (изъ состава коммиссіи вышелъ найболѣе добивавшійся этого, изъ личныхъ расчетовъ, преподаватель Коровицкій), коммиссія занялась собственно матеріальной стороной преобразованія. По представленію ея, снова было возобновлено ходатайство объ отпускѣ 25 тысячъ рублей изъ капиталовъ Дубенскихъ помонастырскихъ церквей. Въ случаѣ удовлетворенія этой просьбы, коммиссія находила возможнымъ потребовать отъ духовенства, какъ не отказавшагося въ принципѣ отъ посильныхъ пожертвованій для преобразованія училища, слѣдующихъ взносовъ: отъ священниковъ по 5 р., отъ діаконовъ по 2 р. и отъ псаломщиковъ по 1 р.—для единовременныхъ расходовъ по преобразованію училища; для постояннаго же содержанія училища—установить 2% вычетъ изъ жалованья, получаемаго духовенствомъ. А чтобы воспитанницы текущаго выпуска могли уже воспользоваться правами на званіе домашнихъ наставницъ, предположено немедленно расширить программу преподаванія въ училищѣ, примѣнительно къ программѣ училищъ епархіальныхъ. Мы знаемъ уже, что это достигнуто введеніемъ въ учебный курсъ

физики. Но ходатайство о разрѣшеніи воспользоваться Дубенскими помонастырскими капиталами опять было оставлено Св. Сѵнодомъ безъ удовлетворенія, а потому не могли быть доста. точны и предположенные коммиссією взносы отъ духовенства. Наконецъ въ 1880 г. Св. Сѵнодъ нашелъ возможнымъ придти на помощь духовенству въ преобразованіи училища и отпустилъ изъ своихъ спеціальныхъ кредитовъ 25 т. рублей для перестройки и расширенія училищныхъ зданій. Епархіальный Съѣздъ, собравшійся 17 іюня 1882 года въ г. Кременцѣ, призналъ необходимымъ тогда же приступить къ сбору пожертвованій отъ духовенства. Но въ виду значительныхъ затратъ въ тоже время на устройство Кременецкаго епархіальнаго училища и въ силу нѣкоторыхъ другихъ соображеній, размѣръ пожертвованій опредѣленъ только въ 5 р. отъ каждаго священника. На счетъ этихъ пожертвованій, продолжавшихся три года, пожертвованій монастырскихъ, а также на счетъ отпущенныхъ Св. Сѵнодомъ 25 т. рублей рѣшено было приступить къ перестройкѣ и расширенію училищныхъ зданій. Для наблюденія за постройкою назначенъ былъ Строительный Комитетъ изъ протоіерея Адріана Нуріевича, священниковъ Михаила Варваринскаго и Матѳея Подмѣшальскаго (по выбытіи послѣдняго изъ Житоміра, его замѣнилъ протоіерей Ипполитъ Липскій) и Смотрителя училищнаго дома Ивана Яцинскаго. Составленіе плана, смѣты и общій надзоръ за постройкою комитетомъ порученъ архитектору Быкову. Была пристроена значительная часть главнаго корпуса (нынѣшнія классныя комнаты и рекреаціонный залъ, съ находящимися надъ ними комнатами второго этажа), возвышенъ и расширенъ въ верхнемъ этажѣ каменный флигель (нынѣ—помѣщеніе больницы) и соединенъ главный корпусъ съ домомъ б. Косацкаго. Всѣ эти достройки и передѣлки стоили около 47 т. руб. и закончены въ 1883 году.

Епархіальный Съѣздъ 1882 года не ассигновалъ суммы на ежегодное содержаніе преобразованнаго училища. Поэтому слѣдующему съѣзду, собравшемуся 15 іюля 1883 года, были предложены, съ одной стороны, коммиссією по преобразованію, съ другой—Правленіемъ училища проэкты новыхъ штатовъ. По проэкту коммиссіи предполагалось возможнымъ сразу открыть всѣ три дополнительныхъ класса и приготовительный и все содержаніе преобразованнаго училища исчислено въ 41532 р. Правленіе училища такими широкими и несбыточными планами не задавалось и считало возможнымъ открывать дополнительные классы лишь постепенно, по одному въ годъ и не видя нужды въ приготовительномъ классѣ, при сохраненіи существующей

программы I класса; содержаніе училища исчислено Правленіемъ въ 30190 р. Тотъ и другой проэкты имѣли приэтомъ въ виду сохраненіе до сихъ поръ ассигновавшейся штатной суммы (12820 р.) и монастырскихъ пожертвованій (819 р.), такъ что по проэкту коммиссіи духовенству пришлось бы доплачивать ежегодно 27893 р., по проэкту же Правленія Училища—16551 р. Съѣздъ согласился съ проэктомъ Правленія училища относительно постепеннаго открытія дополнительныхъ классовъ, но призналъ крайне высокою и непосильною для себя цифру требуемыхъ отъ него пожертвованій. По мнѣнію съѣзда, смѣту содержанія училища можно было ограничить 15825 р., при чемъ духовенству пришлось бы доплачивать лишь 2186 р. Сокращенія достигнуты были главнымъ образомъ на счетъ содержанія служащихъ. На покрытіе указанной суммы съѣздомъ ассигновано было по 1 р. отъ священника и по $1^1/_2$ р. отъ каждой приходской церкви, что, по расчету съѣзда должно было еще давать ежегодный остатокъ свыше 800 р. Ассигнованная сумма однако оказалась недостаточною даже на самыхъ первыхъ порахъ, почему Епархіальный Съѣздъ духовенства 1884 г. опредѣлилъ производить еще на содержаніе училища 2% вычетъ изъ жалованья священниковъ и діаконовъ и увеличить съ 60 р. до 80 р. взносъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ. Ассигновка эта, дающая ежегодно около $11^1/_2$ т., остается неизмѣнною и до настоящаго времени; въ 1891 г. упорядочилось только раздѣленіе ея по статьямъ, такъ какъ прежнія смѣты составлялись очень обще. По многимъ статьямъ смѣты ассигнуемая духовенствомъ сумма крайне недостаточна нынѣ, хотя до пріобрѣтенія училищемъ полнаго шестиклассснаго состава она давала даже остатки. Такой составъ училище пріобрѣло впервые въ $188^8/_9$ учебномъ году.

Послѣ преобразованія, въ училищѣ мало произошло существенныхъ измѣненій и намъ болѣе придется говорить о настоящемъ и желательномъ будущемъ, чѣмъ о прошедшемъ. Помѣщеніе училища остается почти въ неизмѣненномъ видѣ, исключая небольшихъ внутреннихъ передѣлокъ и приспособленій. Впрочемъ, съ самою постройкою зданія вышелъ заслуживающій упоминанія казусъ. Училище оказалось невозможнымъ выстроить по плану. Главное вниманіе Строительнаго Комитета, особенно его членовъ отъ духовенства обращено было на то, чтобы постройка обошлась какъ можно дешевле, при внѣшнемъ благоприличіи. Не оказалось по плану вовсе комнатъ для помѣщенія пяти—шести роялей, для физическаго кабинета, для гардеробной,

кухни при изолированной квартирѣ Смотрителя училищнаго дома; всѣхъ трехъ помощницъ наставницъ предположено помѣстить въ одной комнатѣ, наставницамъ же не дали и этого: имъ отведены были только углы въ спальняхъ воспитанницъ. Комичнѣе всего вышла исторія съ классными помѣщеніями. Всѣ шесть классовъ, да еще и библіотеку предположено было помѣстить въ томъ корридорѣ, гдѣ нынѣ съ трудомъ помѣщается четыре класса. Заложили фундаметъ тогда только увидѣли, что въ каждой изъ такихъ классныхъ комнатокъ съ трудомъ можно будетъ помѣстить 25—30 воспитанницъ, но никакъ не предположенныхъ по штату 45. На это еще раньше указывало Правленіе, но Комитетъ и архитекторъ вняли этому предостереженію лишь тогда, когда убѣдились воочію. Пришлось передѣлывать расположеніе комнатъ, но общихъ размѣровъ зданія увеличать уже было нельзя.

При постройкѣ зданія не было обращено надлежащаго вниманія на укладку паркетнаго пола въ рекреаціаонномъ залѣ. Дощатая настилка была положена прямо на сырую землю и на нее уже—паркетъ. Прошло пять лѣтъ и сгнившій паркетъ началъ сразу проваливаться десятками квадратовъ въ различныхъ концахъ зала. Пришлось перестилать. Была вынута земля изъ-подъ пола, проведены отдушины.

Но при перестилкѣ, не всѣ указанія епархіальнаго архитектора были выполнены, да и спасти вполнѣ испорченный полъ оказалось невозможнымъ. Самое дерево паркета во многихъ мѣстахъ сгнило и не было замѣнено новымъ. Провалы отдѣльныхъ квадратовъ случаются и теперь, хотя значительно рѣже и въ меньшихъ размѣрахъ.

Другимъ больнымъ мѣстомъ училищнаго помѣщенія явилось устройство ретирадовъ. Помѣщены они въ корридорахъ при классахъ и спальняхъ; въ земляную яму вставленъ дубовый осмоленный ящикъ. Весьма скоро неудобство первоначальнаго устройства сказалось въ рѣзкой формѣ и для устраненія его въ 1886 г. были отрѣзаны части смежныхъ классныхъ комнатъ, изъ которыхъ устроены были корридоры при ретирадахъ. Мѣра эта однако плохо гарантировала отъ неудобствъ помѣщенія, почему въ 1888 году огрѣвательныя печи были замѣнены каминами. Но въ каминахъ не было особыхъ вытяжныхъ трубъ; источникомъ дурнаго запаха далѣе являлся полъ, и наконецъ земля вокругъ ямы. Въ 1892 году въ одномъ изъ ретирадовъ, отъ неосторожности прислуги, произошелъ пожаръ. Такъ какъ помѣщеніе ретирада все равно приходилось перестраивать, то и рѣшено было его устроить такъ, чтобы по возможности гаран-

тировать смежныя помѣщенія отъ дурного запаха. Постройка была произведена подъ наблюденіемъ епархіальнаго архитектора Аѳанасьева. Яма вся внутри выложена была камнемъ на цементной кладкѣ; ящикъ уединенъ отъ дна подставкою изъ каменныхъ столбиковъ. Стольчаки соединены съ каминомъ особыми цинковыми трубами, а внутри каминной трубы устроена особая, спеціально вытяжная труба. Полъ герметически изолированъ отъ стольчаковъ. Къ сожалѣнію, средства училища позволили отдѣлать подобнымъ образомъ только одинъ изъ ретирадовъ, другой же остается въ прежнемъ видѣ.

Въ 1893 году предъ училищемъ, по Старожандармской улицѣ былъ устроенъ асфальтовый, а по Мончановской улицѣ —плитной троттуаръ.

Училищное помѣщеніе оставляетъ желать очень и очень многаго еще. Училище предположено по новому штату на 270 воспитанницъ, но въ училищныхъ зданіяхъ въ настоящее время помѣщается не болѣе 230 воспитанницъ и больше помѣстить рѣшительно негдѣ. Въ одной дортуарной комнатѣ спитъ до 90 воспитанницъ; есть классы, въ которыхъ помѣщается 37—38 воспитанницъ и остается лишь узкій проходъ между скамьями. Къ желательному кубическому содержанію воздуха училищныя зданія не приближаются даже въ самой отдаленной степени. Училищная больница очень удобна и вполнѣ изолирована, но въ случаѣ какихъ либо инфекціонныхъ болѣзней, вродѣ кори, приходится открывать временную больницу въ главномъ корпусѣ. Библіотека занимаетъ не большой корридорчикъ не болѣе 5—6 квадр. саженъ. Столовая такъ мала, что во время обѣда въ ней буквально повернуться негдѣ. Наиболѣе дурно устроена умывальная. Это узкая комната—корридоръ въ полъокна (sic), съ ходомъ изъ совершенно темнаго корридора. У четырехъ круглыхъ умывальниковъ можетъ одновременно помѣститься не болѣе 32 воспитанницъ, при чемъ одна мѣшаетъ только другой. При такомъ порядкѣ, приходится употребить на умываніе часа полтора—два. Воду носятъ черезъ классный корридоръ, что конечно не способствуетъ чистотѣ послѣдняго. Наконецъ громаднѣйшимъ неудобствомъ является полное отсутствіе гардеробной. Бѣлье помѣщается въ шкафахъ, поставленныхъ въ рукодѣльной комнатѣ и въ столовой; платья же, пальто и т. п. вещи лежатъ въ большихъ наряхъ, разставленныхъ гдѣ возможно, въ корридорахъ. Приходится одѣваться теплѣе для прогулки или перемѣнять будничныя платья на праздничныя и обратно, идти въ баню—и корридоры превращаются въ уборныя.

На это неудобство обратилъ вниманіе ревизовавшій училище въ 1890 г. Членъ Учебнаго Комитета при Св. Сѵнодѣ П. И. Нечаевъ; но устранить его училище не имѣетъ средствъ. Въ 1892 году Епархіальному съѣзду духовенства представлена была смѣта и возбуждено ходатайство на пристройку къ зданію, для помѣщенія гардеробной, но съѣздъ ходатайство это отклонилъ. Нельзя сказать, чтобы въ училищѣ кто-либо помѣщался роскошно: начальница занимаетъ двѣ комнаты, наставницы—по одной небольшой, смотритель дома—двѣ комнаты съ кухней. Сравнительною обширностью отличается только квартира законоучителя (5 комнатъ); но она помѣщается совершенно отдѣльно, черезъ дворъ, въ зданіи образцовой церковно-приходской школы и для училищныхъ цѣлей утилизирована быть не можетъ. А между тѣмъ тѣснота помѣщенія дурно отзывается на здоровьи воспитанницъ. Главный процентъ заболѣваній составляютъ болѣзни дыхательныхъ органовъ. Болѣзни эти—слѣдствіе дурной вентиляціи. Воздуху мало, вентилировать помѣщенія приходится преимущественно черезъ форточки и окна, даже въ зимнее время. А оба эти условія ведутъ къ болѣзнямъ дыхательныхъ путей—вслѣдствіе ли недостатка воздуха или вслѣдствіе простуды.

Вообще матеріальное положеніе училища далеко не можетъ назваться обезпеченнымъ. Училище на перепутьи къ новому переустройству и эта неопредѣленность положенія является причиной многихъ неудобствъ матеріальныхъ. Какъ я уже имѣлъ случай говорить, училище содержится частію на штатныя, частію же на епархіальныя суммы. Эти послѣднія ассигнуются далеко не въ достаточномъ количествѣ. При штатѣ въ 270 воспитанницъ необходимо содержать хотя сотню казеннокоштныхъ пансіонерокъ; но штатъ казеннокоштныхъ остался прежній: 45. Въ 1889 году Правленіе училища постановило содержать 12 воспитанницъ на счетъ остаточныхъ экономическихъ суммъ; епархіальный съѣздъ духовенства 1892 года обратилъ эти двѣнадцать временныхъ стипендій въ постоянныя. Къ этому надо прибавить еще шесть частныхъ стипендій. Такимъ образомъ даровымъ содержаніемъ въ училищѣ пользуются лишь 63 воспитанницы—процентъ очень небольшой, сравнительно съ общимъ числомъ учащихся. Ежегодно приходится отказывать по десяткамъ прошеній о принятіи на казенное содержаніе, слѣдовательно—отказывать въ образованіи тѣмъ, для кого это образованіе могло бы быть единственнымъ источникомъ жизни въ будущемъ. Не можетъ считаться достаточнымъ и общее число воспитанницъ. Потребность въ образованіи и число дѣтей растетъ,

а возможность удовлетворенія этой потребности въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ уменьшается. Съ каждымъ годомъ увеличивается число непринятыхъ; приходится отказывать въ пріемѣ только по неимѣнію вакансій, несмотря на гораздо большую чѣмъ прежде строгость пріемныхъ экзаменовъ. До 1888 года не было ни одного случая отказа въ пріемѣ, исключая тѣхъ ежегодно повторяющихся явленій, когда просительницы почему-то не являются къ пріемнымъ испытаніямъ. Въ 1888 году уже было непринято 4, въ 1889 г.—9, въ 1890 г.—11, въ 1891 г.—18, въ 1892 г.—28, въ 1893 г.—16. Такимъ образомъ за періодъ 1888—1893 г.г., при общемъ числѣ принятыхъ въ училище 265, непринято 86, т. е. болѣе 21%. Чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе насущнымъ вопросомъ для духовенства Волынской епархіи является или открытіе параллельныхъ отдѣленій при нашемъ училищѣ, или хотя преобразованіе Кременецкаго женскаго училища въ шестиклассное.

При существующихъ смѣшанныхъ источникахъ содержанія, являются нѣкоторыя ненормальности и въ содержаніи служащихъ. По штату положено три наставницы, и къ нимъ двѣ помощницы, съ жалованьемъ первымъ по 200 р. и послѣднимъ по 150 р. въ годъ, но съ правомъ для тѣхъ и другихъ за каждые пять лѣтъ службы получать прибавку къ жалованью, до сравненія съ полнымъ его окладомъ. Съ образованіемъ трехъ добавочныхъ классовъ оказалось нужнымъ прибавить три наставницы и одну помощницу наставницъ, на счетъ епархіальныхъ средствъ. Жалованье этимъ лицамъ положено въ размѣрѣ штатнаго, но отъ ассигновки добавочнаго за выслугу лѣтъ жалованья епархіальный съѣздъ духовенства упорно отказывается, несмотря на неоднократныя представленія Правленія. И вотъ наставница, которую счастливая судьба опредѣлила въ штатъ, по выслугѣ пятнадцати лѣтъ получаетъ 320 р., а наставница епархіальная и 25 лѣтъ просидитъ на 200 р.; первая имѣетъ въ переспективѣ безспорную пенсію, а послѣдняя—ничего. Я не хочу сказать, чтобы жалованье наставницъ было само по себѣ очень ограничено; но разница между содержаніемъ наставницъ штатныхъ и нештатныхъ, при совершенно одинаковыхъ обязанностяхъ службы, деморализующимъ образомъ вліяетъ на послѣднихъ. Въ этомъ отношеніи не безгрѣшенъ, впрочемъ, и уставъ училища, полагающій 50-рублевую разницу между содержаніемъ наставницъ и ихъ помощницъ, тогда какъ служба тѣхъ и другихъ совершенно одинакова и даже служба помощницъ наставницъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ менѣе удобна.

Не менѣе ненормально положенiе преподавателей училища. Епархiальный съѣздъ духовенства 1885 года ассигновалъ плату по 50 р. за уроки обязательныхъ предметовъ и по 30 р. за уроки пѣнiя и чистописанiя; съ тѣхъ поръ эта ассигновка остается неизмѣнною. Въ то время, когда была установлена первая ассигновка, училище не имѣло собственныхъ преподавателей, для постороннихъ же преподавателей эта плата, какъ прибавка къ ихъ содержанiю по коренной службѣ, была вполнѣ достаточна. Но въ настоящее время преподаватели училища,— люди съ высшимъ образованiемъ не состоятъ на службѣ въ другихъ заведенiяхъ, кромѣ училища. Ихъ сотоварищи, преподаватели мужскихъ духовно-учебныхъ заведенiй пользуются нормальною платою въ 700 р. за годичный урокъ, преподаватели же училища получаютъ за тоже число уроковъ 600 р.; первые, по выслугѣ пяти лѣтъ, за тоже нормальное число уроковъ получаютъ уже 900 р. и по 60 р. за каждый добавочный урокъ, сверхъ 12,—преподаватели училища все остаются при 50-рублевой поурочной платѣ. Такимъ образомъ преподаватель русскаго языка въ Житомiрскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. при 9 урокахъ въ недѣлю, получаетъ, вмѣстѣ съ платой за чтенiе письменныхъ упражненiй, 1150 р., а преподаватель того же предмета въ Житомiрскомъ женскомъ духовномъ училищѣ—1050 р. *за 21 урокъ въ недѣлю,* имѣя въ три раза болѣе письменныхъ упражненiй. Въ Семинарiяхъ, въ гимназiяхъ. даже въ нѣкоторыхъ женскихъ духовныхъ училищахъ положена особая плата учителю физики за завѣдыванiе физическимъ кабинетомъ,—въ нашемъ училищѣ ничего подобнаго нѣтъ. До извѣстной степени выгодно начинать службу въ училищѣ, но отнюдь не выгодно ее продолжать здѣсь болѣе пяти лѣтъ. А между тѣмъ частая смѣна преподавателей отнюдь не выгодна для учебнаго дѣла въ училищѣ. Учитель поступаетъ малоопытнымъ, прiобрѣтаетъ желаемую опытность въ училищѣ, но прилагать ее переходитъ въ другое учебное заведенiе, а въ училище поступаетъ опять молодой, малоопытный преподаватель. Въ 1891 и 1893 годахъ Правленiе училища возбуждало передъ епархiальнымъ съѣздомъ духовенства ходатайство объ ассигновкѣ 60 р. за урокъ, но Съѣздъ отказалъ въ этомъ, ничѣмъ даже не мотивировалъ своего отказа. Увеличено только жалованье учителямъ чистописанiя и рисованiя, съ 25 р. до 30 р. за урокъ.

Въ учебномъ собственно отношенiи въ училищѣ многое измѣнилось послѣ преобразованiя. Прежде всего въ программу введены новые, необязательные предметы: музыка, французскiй

языкъ и рисованіе. Музыка и французскій языкъ введены въ 1884 году. За обученіе имъ взимается особая плата: 15 р. за часовой въ недѣлю урокъ музыки и 10 р. за урокъ французскаго языка. Желающихъ обучаться музыкѣ всегда было много: почти половина учащихся. Большинство не довольствуется нормальнымъ часовымъ урокомъ и берутъ уроки добавочные, при соотвѣтствующемъ увеличеніи платы. Первоначально пріобрѣтено было четыре, а впослѣдствіи—еще два учебныхъ рояля. Въ 1892 г. пріобрѣтенъ еще седмой хорошій концертный рояль за 500 р. На роялѣ этомъ играютъ только вполнѣ хорошо обученныя уже воспитанницы; играютъ на немъ и во время бывающихъ въ училищѣ литературно-музыкальныхъ вечеровъ. Бывало нѣсколько случаевъ поступленія окончившихъ курсъ въ училищѣ воспитанницъ въ Житомірскую музыкальную школу, гдѣ онѣ оказывали очень хорошіе успѣхи. Желающихъ обучаться французскому языку никогда не было болѣе 30, да и такая цифра очень рѣдка. Большинство занимается французскимъ языкомъ лишь по желанію родителей и смотрятъ на французскій языкъ какъ на излишнее бремя, почему нерѣдки случаи, что послѣ трехъ-четырехъ лѣтъ, обученіе французскому языку бросаютъ и въ старшей группѣ бываетъ одна—двѣ воспитанницы. Такъ какъ заявленіе желанія изучать французскій языкъ слѣдуетъ не всегда съ перваго года, то—обучающіеся этому предмету воспитанницы дѣлятся на группы, независимо отъ дѣленія на классы. При двухъ урокахъ въ недѣлю, разумѣется, успѣхи воспитанницъ по французскому языку никогда не бываютъ велики.

Рисованіе введено въ курсъ училища въ 188$^{8}/_{9}$ учебномъ году и въ преподаватели приглашенъ учитель Житомірской гимназіи И. В. Совѣтовъ, съ 1892—93 года уступившій уроки въ старшихъ классахъ А. Т. Стахорскому. Во всѣхъ классахъ положено по одному уроку въ недѣлю. Какъ и въ музыкѣ, здѣсь сказалось вліяніе природныхъ наклонностей. Есть воспитанницы, очень недурно рисующія карандашемъ головки, цвѣты, небольшіе пейзажи и т. п. До извѣстной степени пріучаются владѣть карандашомъ всѣ. Объ обученіи рисованію красками, при данномъ числѣ уроковъ, конечно нечего и думать.

Важнымъ измѣненіемъ въ учебномъ дѣлѣ за послѣдніе годы было назначеніе въ училище собственныхъ преподавателей въ 1888—9 учебномъ году. Русскій и церковно-славянскій языкъ съ словесностью и исторіей русской литературы (21 урокъ въ недѣлю) были предоставлены кандидату богословія Г. П. Мосса-

ковскому, исторія и географія (20 уроковъ)—кандидату богословія О. А. Фотинскому, ариѳметика въ II—V классахъ, геометрія, физика и космографія (22 урока)—кандидату физико-математическихъ наукъ Н. А. Буйницкому. Службу вновь назначенныхъ преподавателей велѣно считать съ 15 августа 1888 г. Еще ранѣе того, съ 1 октября 1887 г., по предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго, законоучитель училища, студентъ Семинаріи о. Іоаннъ Глаголевъ былъ переведенъ къ Каѳедральному Собору, а на его мѣсто назначенъ соборный священникъ, кандидатъ богословія о. Стефанъ Недѣльскій. Всѣ уроки были распредѣлены въ пять дообѣденныхъ часовъ; на послѣобѣденные часы оставленъ только французскій языкъ и музыка.

Распредѣленіе уроковъ между вновь назначенными преподавателями скоро вызвало въ нихъ неудовольствіе. По штату епархіальныхъ женскихъ училищъ положенъ одинъ только преподаватель ариѳметики; математическая географія соединена съ общею географіею. Примѣнительно къ этому предварительно предполагалось распредѣлить уроки и Правленіемъ училища, отдѣливъ только физику, геометрію и космографію, если не найдется для соединенной математической каѳедры спеціалиста-математика. Но бывшій преподаватель училища И. В. Ковалевскій вошелъ въ Правленіе училища съ прошеніемъ объ оставленіи за нимъ уроковъ ариѳметики въ I классѣ, мотивируя это ходатайство личнымъ опытомъ, убѣдившимъ его въ томъ, что курсъ I класса не имѣетъ прямой связи съ курсомъ прочихъ классовъ. Ходатайство это было удовлетворено. Послѣ полугодичнаго распредѣленія уроковъ подобнымъ образомъ, преподаватель Буйницкій вступилъ съ прошеніемъ о предоставленіи ему уроковъ ариѳметики въ I классѣ, въ виду того, во первыхъ, что преподаватель Ковалевскій не выполняетъ программы, ограничиваясь умственнымъ счисленіемъ только, во вторыхъ, потому что между взглядами и методами двухъ преподавателей всегда будетъ разница, весьма тягостная для учащихся и нежелательная для дѣла. Правленіе училища согласилось съ этимъ, но полагало новое распредѣленіе уроковъ начать съ будущаго 1889—90 учебнаго года. Высокопреосвященный Палладій велѣлъ однако примѣнить это постановленіе съ 27 февраля, со второй седмицы св. великаго поста. Космографія была предоставлена О. А. Фотинскому.

Вновь назначеннымъ преподавателямъ недоставало, конечно, педагогической опытности; но за то въ нихъ было много любви къ дѣлу, много молодой энергіи. А эти качества выкупаютъ

много недостатковъ въ преподавателяхъ. Возбужденіе, воодушевлявшее учителей, сообщалось и учащимся. Уроки внимательно выслушивались, записывались,—хотя иногда и безъ нужды, удесятерился спросъ на книги серьезнаго содержанія; послѣ каждаго урока воспитанницы разбивались на группы, повторяя разсказанное учителемъ. Результаты такого возбужденія были весьма ощутительны. Потерялась вѣра въ учебникъ и результатъ ея—апатичное отношеніе къ объясненіямъ учителя; вызвана самодѣятельность учащихся. Особенною слабостію тогда отличался V класс. Но уже въ концѣ учебнаго года классъ этотъ значительно поднялся, а въ слѣдующемъ году осталось пять—шесть слабыхъ воспитанницъ, при гораздо большемъ числѣ отличныхъ. Въ этомъ въ особенности классѣ замѣтно было полное неумѣніе писать. Совершенно не знали какъ приняться за сочиненіе; орфографическія ошибки рябили въ глазахъ. Но въ слѣдующемъ году выработались уже писательницы, сами предлагавшія темы и писавшія не только грамотно, но даже чисто литературнымъ, иногда поэтическимъ даже языкомъ.

На сочиненія обращено было новыми преподавателями самое серьезное вниманіе. До сихъ поръ работы эти давались спорадически и почти исключительно учителемъ русскаго языка. Въ теченіе года писали не болѣе пяти—шести самостоятельныхъ упражненій, да еженедѣльно вела диктовку наставница. Поэтому сочинительскія способности воспитанницъ были весьма не развиты. Только преподаватель словесности Е. А. Зеленецкій придавалъ сочиненіямъ большее значеніе и пріучалъ воспитанницъ съ IV класса къ самостоятельной работѣ этого рода. Но этого было мало. Какъ сейчасъ было замѣчено, въ 1888—89 учебномъ году большинство воспитанницъ V класса совершенно не умѣло писать сочиненій; еще въ большихъ размѣрахъ замѣчалось это явленіе въ IV и въ низшихъ классахъ. По инціативѣ вновь назначенныхъ преподавателей, письменныя работы въ II—VI классахъ поставлены систематически и стали даваться непрерывно, по особому годичному росписанію. Сроки для написанія сочиненій въ II—III классахъ назначены 10-дневные, въ IV—VI классахъ—20-дневные. Независимо отъ этого, время отъ времени преподаватели давали классные экспромты. Не давалось срочныхъ сочиненій только въ I классѣ. На первыхъ порахъ здѣсь учитель русскаго языка занимался только классной диктовкой съ разборомъ, а во 2 полугодіи давалъ темы для самостоятельныхъ письменныхъ работъ, въ видѣ пересказа прочитаннаго. Съ 1890—91 года, въ I—II класахъ по русскому языку при-

нять для написанія сочиненій индуктивный методъ И. С. Соломоновскаго, состоящій въ составленіи сочиненій цѣлымъ классомъ сообща, съ предварительнымъ всестороннимъ: логическимъ, стилистическимъ и грамматическимъ разборомъ того, что предполагается написать. Къ чтенію сочиненій привлечены всѣ преподаватели. Въ II—III классахъ работа эта, впрочемъ, лежала преимущественно на учителѣ русскаго языка; кромѣ того, давалось по 2—3 упражненія въ годъ законоучителемъ и преподавателемъ географіи. Въ IV классѣ давалось 4 сочиненія по словесности, 3 по Закону Божію, 3 по гражданской исторіи и 2 по географіи; въ V классѣ 4 сочиненія по словесности, 3 по Закону Божію, 2 по гражданской исторіи, 1 по общей и 1 по физической географіи; въ VI классѣ: 3 по словесности, 2 по Закону Божію, 2 по гражданской исторіи, 2 по педагогикѣ, 1 по географіи, 1 по космографіи и 1 по физикѣ. На первыхъ порахъ преподаватели грѣшили широтою и трудностью задаваемыхъ темъ. Но и это имѣло свои хорошія стороны. Подобная тема возбуждала или коллективное обсужденіе, или чтеніе подходящихъ книгъ. То и другое не проходило безслѣдно для умственнаго развитія воспитанницъ. Явилось соревнованіе, желаніе отличиться сочиненіемъ, явились сочиненія, поражавшія или своей величиной (8—9 листовъ), или чисто литературною отдѣлкою. Обсужденіе данныхъ темъ съ учителемъ развивало и укрѣпляло пониманіе вопросовъ, которые можно было только намѣтить при классномъ прохожденіи курса, наталкивало на новые вопросы и возбуждало любознательность. Преподаватели относились къ дѣлу горячо: тетрадки были испещрены замѣчаніями учителя, давались иногда рецензіи въ 2—3 страницы; сочиненія всесторонне разбирались въ классѣ. Много въ этомъ было молодаго, незрѣлаго увлеченія, ошибокъ и промаховъ; но въ этомъ увлеченіи была и очень симпатичная сторона: не было того формально-чиновничьяго отношенія къ дѣлу, которымъ часто грѣшатъ старые и опытные преподаватели.

Измѣнилось во многомъ и устное преподаваніе предметовъ учебнаго курса. Это измѣненіе сказалось и въ методѣ преподаванія, и во введеніи въ употребленіе новыхъ, болѣе соотвѣтствующихъ научнымъ и педагогическимъ требованіямъ учебниковъ. Такъ въ курсъ Закона Божія введено изученіе и опроверженіе инославныхъ вѣроисповѣдныхъ разностей, а также краткое истолковательное чтеніе Св. Писанія. Много времени законоучитель о. Недѣльскій посвящалъ разрѣшенію различныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ: научныхъ и практическихъ. Вмѣсто обшир-

ныхъ учебниковъ по церковной исторіи Е. Смирнова и Л. Знаменскаго, которыхъ при трехъ урокахъ въ недѣлю, невозможно было пройти, введено руководство прот. П. Смирнова. Изученіе словесности и исторіи русской литературы поставлено на почву прямого изученія литературныхъ произведеній. «Дѣтскій Міръ» Ушинскаго замѣненъ «Сборникомъ образцовыхъ произведеній» Невзорова, Грамматика Говорова—грамматикой Кирпичникова. Въ древней гражданской исторіи обращено особенное вниманіе на т. н. введеніе и исторію Востокова. Хотя учебникомъ осталось руководство Иловайскаго, но преподаватель во многомъ восполнялъ и измѣнялъ его. Средневѣковая и новая исторія поставлены въ связь съ отечественною, чего до сихъ поръ не было. Вмѣсто прежнихъ руководствъ Иловайскаго, введены учебники Функе и Рождественскаго. Особенное вниманіе обращено на выясненіе идеи культурнаго прогресса и его проявленіе въ исторіи. Въ географіи главное вниманіе обращалось на физическую и этнографическую стороны—больное мѣсто нашихъ учебныхъ курсовъ, на связь между физическими особенностями страны и жизнью обитателей ея. Курсъ космографіи расширенъ на два года: въ V классѣ стали проходить физическую географію, которую прежде совсѣмъ опускали, въ VI классѣ—математическую географію. Для уясненія и укрѣпленія пройденнаго постоянно давались легкія физико-географическія и астрономическія задачи. Въ основу преподаванія физики положено ученіе о сохраненіи вещества и энергіи. Поэтому прежде всего (въ V классѣ) проходилась общая механика, статика и динамика твердаго тѣла и жидкостей. Далѣе слѣдовала химія и затѣмъ уже прочіе отдѣлы науки, черезъ которые твердо проводилась основная идея. Учебникъ Краевича, совершенно неудовлетворяющій современнымъ научнымъ требованіямъ, былъ заброшенъ; до 1891—92 г. И. А. Буйницкій велъ преподаваніе почти безъ учебника; съ этого времени введенъ учебникъ Королькова и Матюшенко. Ариѳметика Малинина и Буренина замѣнена ариѳметикой Киселева; въ I классѣ введенъ ариѳметическій задачникъ Шохаръ-Троцкаго. Преподаватель педагогики И. С. Соломоновскій обращалъ главное вниманіе на выясненіе логико-психологическихъ принциповъ обученія, для чего и составленъ имъ собственный учебникъ, и на ознакомленіе съ программами элементарныхъ предметовъ обученія, изданными Св. Сѵнодомъ для церковно-приходскихъ школъ.

Значительно обогатилось училище съ 1888 г. разнаго рода учебными пособіями. Училищная библіотека была очень скудна;

въ ней числилось названій въ томахъ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ классическихъ произведеній русской беллетристики и двухъ-трехъ серьезныхъ сочиненій по русской исторіи, большинство книгъ были дѣтскія и притомъ невысокаго качества. Пособій для учителя почти не было никакихъ, для чтенія воспитанницамъ старшаго класса матеріала было немного. Прежніе сторонніе преподаватели для себя имѣли книги въ библіотекахъ своихъ заведеній и не могли также особенно интересоваться тѣмъ, будутъ ли и что будутъ читать воспитанницы. Къ 1888 г. въ училищной библіотекѣ числилось 323 названія въ 534 томахъ на сумму 443 р. 16 к. Въ промежутокъ между 1887 и 1894 гг. въ училищную библіотеку выписано 746 книгъ въ 977 томахъ на сумму 1436 р. 12 к. Выписаны сочиненія Л. и А. Толстыхъ, Тургенева, Достоевскаго, Гончарова, Никитина, Шолнера, Гете, Байрона, историческіе труды Фаррара, м. Макарія, Соловьева, Бестужева-Рюмина, Костомарова, Вебера, Вагнера, Іегера, русскія изданія историческихъ первоисточниковъ, рядъ сочиненій по физикѣ, математикѣ и теоріи словесности. Для урегулированія чтенія воспитанницъ, съ 1891—92 года, библіотека раздѣлена на два отдѣла: ученическую и фундаментальную. Въ фундаментальную библіотеку поступаютъ сочиненія научнаго характера и беллетристическія произведенія, непригодныя для чтенія воспитанницъ въ полномъ видѣ. Читать эти книги онѣ могутъ лишь съ особаго на то разрѣшенія начальницы и преподавателя какого-либо предмета. Книги, поступающія въ ученическую библіотеку, предварительно просматриваются учителями, которые опредѣляютъ: какимъ преимущественно классамъ годится для чтенія данная книга. Сообразно этому, составленъ и систематическій каталогъ библіотеки.

Кромѣ книгъ, выписывались разнаго рода наглядныя пособія. Такъ выписано нѣсколько коллекцій по рисованію, пріобрѣтались географическія и историческія карты. Особенное вниманіе обращено было на очень скудный до тѣхъ поръ физическій кабинетъ. Разнаго рода приборовъ выписано за данный промежутокъ времени 85 на сумму 499 р. 15 к. Кромѣ того, по ходатайству Правленія училища, въ 1890 г. Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Сѵнодѣ безмездно выслано для училища 36 приборовъ на сумму 631 р. 50 к. Сравнительно позднее пріобрѣтеніе приборовъ имѣло ту выгоду однако, что пріобрѣтались приборы лучшіе противъ значащихся въ т. н. «нормальномъ спискѣ» для духовныхъ семинарій. Таковы, напр., электрофорная машина Теплеръ-Гольца, прекрасная колекція Кольбе по

статическому электричеству, наборъ химической посуды и реактивовъ и т. п. Многихъ приборовъ недостаетъ въ физическомъ кабинетѣ училища и въ настоящее время и вновь возбуждено предъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Сунодѣ ходатайство о безмездной высылкѣ ихъ для училища; отвѣта на это ходатайство еще не получено. Немногочисленные приборы на первыхъ порахъ умѣщались въ двухъ шкафахъ, поставленныхъ въ комнатѣ VI класса. Послѣднее было очень неудобно, особенно съ увеличенiемъ числа приборовъ. Поэтому съ 1891—92 учебнаго года начальница училища уступила одну комнату изъ своей квартиры, гдѣ и нынѣ помѣщается физическiй кабинетъ, и по мѣрѣ надобности, даются уроки физики.

Съ 1888—89 учебнаго года началось и болѣе строгое отношенiе къ переводамъ изъ класса въ классъ. За пять лѣтъ оставлено къ переэкзаменовкѣ 110, на повторительный курсъ —70 и уволено изъ училища 48. Нельзя видѣть въ этомъ одной только безцѣльной строгости или формальнаго отношенiя къ дѣлу. Лучшею иллюстрацiею того, какое значенiе имѣли эти мѣры строгости, является примѣръ выпуска 1893 года. Это былъ безспорно лучшiй выпускъ за разсматриваемое время, но онъ былъ худшимъ въ низшихъ классахъ. Правда также, что изъ 40 принятыхъ окончило курсъ своевременно 29 только, но за то 11 оставленныхъ не мѣшали развитiю своихъ болѣе способныхъ, болѣе усидчивыхъ подругъ и даже изъ нихъ самихъ впослѣдствiи многiя явились далеко не худшими въ своихъ классахъ. Одна изъ этихъ воспитанницъ, бывшая почти безнадежною и остававшаяся два раза, въ настоящее время стоитъ въ ряду очень хорошихъ ученицъ. Что касается случаевъ увольненiя изъ училища, то съ формальной стороны увольненiе за малоуспѣшность только не практиковалось ни разу, но малоуспѣшныя и безнадежныя къ продолженiю ученiя или вовсе не являлись въ училище и увольнялись за неявку, или подавали прошенiя объ увольненiи.

Сѣрая, однообразная для воспитанницъ училищная жизнь время отъ времени скрашивалась развлеченiями общаго характера, имѣвшими и нѣкоторое педагогическое значенiе. Такъ съ давнихъ поръ въ рождественскiе праздники устраивалась елка, съ приглашенiемъ стороннихъ гостей, музыкой, танцами и угощенiемъ для воспитанницъ. Но болѣе значенiя имѣли начавшiяся съ 1888 года литературно-музыкальные вечера и другiе публичные акты. Къ вечерамъ готовились за долго. Исполнялись хоровыя пьесы, пѣли дуеты и соло, играли на роялѣ, декламировали

избранныя стихотворенія. Эта подготовка имѣла не малое значеніе. Многократныя репетиціи подъ руководствомъ учителя или учительницы способствовали выработкѣ техники, самообладанія, являлось соревнованіе между воспитанницами и даже между цѣлыми классами. Изъ исполнительницъ вырабатывались порядочныя пѣвицы. музыкантши, декламаторши, насколько это конечно возможно для 15—16-лѣтней дѣвочки—воспитанницы. Вокально-литературные вечера чисто-семейнаго характера практиковались одно время, въ 1891 г. каждое воскресенье, но затѣмъ, къ сожалѣнію прекратились. Вокальныя, а иногда и фортепіанныя пьесы исполнялись также воспитанницами на публичныхъ актахъ. Такимъ всегда былъ выпускной актъ. Кромѣ того, устраивались и экстренныя публичныя собранія, по различнымъ особеннымъ случаямъ, напр. въ 1888 году. по случаю открытія при училищѣ образцовой церковно-приходской школы, въ 1892 году по случаю 900-лѣтія православія на Волыни, въ 1893 году—по случаю 100-лѣтія со времени возсоединенія Волыни съ Россійскою Имперіею. Кромѣ непосредственнаго участія въ этихъ актахъ самихъ воспитанницъ. имѣли для нихъ значеніе и говорившіяся при этомъ обыкновенно преподавателями рѣчи. Бывали случаи, когда преподаватели, по собственной иниціативѣ собирали воспитанницъ, съ научною цѣлью: показывались картины, при посредствѣ волшебнаго фонаря, расположеніе созвѣздій на небесномъ сводѣ. читались лекціи по случаю замѣчательныхъ историческихъ или атмосферныхъ явленій. Собранія эти, къ сожалѣнію, были не часты и не имѣли систематическаго характера.

Нельзя, въ заключеніе, не высказать нѣкоторыхъ пожеланій относительно постановки въ училищѣ учебнаго дѣла. Desiderata эти касаются объема и распредѣленія учебнаго курса. Прежде всего существующая программа не можетъ быть выполнена со всею полнотою и обстоятельностью въ теченіе шестилѣтняго курса. Надо сказать, что курсъ I класса училища, по своему объему, равняется почти во всѣхъ отношеніяхъ курсу приготовительнаго класса мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній и женскихъ гимназій. Программа пріемнаго испытанія требуетъ только знанія общеупотребительныхъ молитвъ, умѣнья читать и писать и производить умственныя счисленія въ предѣлахъ первыхъ двухъ десятковъ. Затѣмъ въ I классѣ проходятся начатки христіанскаго ученія (4 урока въ недѣлю), общія свѣдѣнія изъ русской грамматики (4 урока), умственное счисленіе въ болѣе широкомъ объемѣ, нумерація, сложеніе и вычитаніе отвлеченныхъ чиселъ (4 урока); занимаются чистописаніемъ

(3 урока), пѣніемъ (3 урока) и рукодѣліемъ. Изъ этого видно, что только по ариѳметикѣ программа I класса училища немногимъ шире программы приготовительнаго класса мужскихъ духовныхъ училищъ, по прочимъ же предметамъ равна ей, при меньшемъ числѣ уроковъ по русскому языку (въ мужскихъ духовныхъ училищахъ—шесть). Слѣдовательно, въ II—VI классахъ приходится воспитанницамъ усвоить тоже, что ихъ братья усвояютъ въ шесть лѣтъ; ибо если въ курсъ училища не входятъ древніе языки, то за то воспитанницы обязательно занимаются рукодѣліемъ, изучаютъ физику и педагогику, которыя въ духовныхъ семинаріяхъ проходятся лишь въ IV—VI классахъ,—космографію, въ семинарской программѣ вовсе опущенную. Къ изученію послѣднихъ предметовъ семинаристы имѣютъ подготовку въ курсѣ алгебры, геометріи и философіи; въ училищѣ эти послѣднія науки вовсе не проходятся, геометрію начинаютъ изучать послѣ физики. Число уроковъ, посвященныхъ русскому языку (12), сравнительно съ числомъ уроковъ по этому предмету въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (9), въ $2^1/_2$ раза меньше. Можно ли при этомъ требовать отъ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ такихъ же успѣховъ въ правописаніи, какъ отъ проучившихся тоже шесть лѣтъ воспитанниковъ II класса Семинаріи? При ограниченномъ числѣ уроковъ по русскому языку, ихъ слишкомъ много назначено для географіи (12, тогда какъ въ мужскихъ училищахъ—только шесть). Въ увеличеніи числа уроковъ гораздо болѣе нуждается преподаватель гражданской исторіи (9 уроковъ),—предмета, усвояемаго воспитанницами съ большимъ трудомъ, чѣмъ наглядная географія. Ненормальностью отличается и распредѣленіе уроковъ по классамъ. Для изученія космографіи и физики необходимо хотя бы знакомство съ элементарною геометріею; но оба указанные предмета начинаются въ V классѣ, а геометрія—въ VI только. Воспитанницы должны измѣрять углы за годъ до того, какъ получатъ понятія объ углахъ вообще, изучаютъ термическія, оптическія и магнитно-электрическія явленія атмосферы, не имѣя еще понятія ни о давленіи воздуха, ни о теплотѣ, свѣтѣ, магнетизмѣ и электричествѣ. Наконецъ общій недостатокъ училищной программы заключается въ безпрерывномъ усвоеніи новаго, при чемъ невозможнымъ является для учащихся составить общее понятіе о предметѣ. Общее повтореніе, необходимое для этой послѣдней цѣли, возможно только по такимъ предметамъ, по которымъ или дано достаточное число уроковъ (географія, Законъ Божій), или по тѣмъ, которые сами по себѣ

требуютъ безпрерывнаго освѣженія пройденнаго въ прежніе годы (Законъ Божій. ариѳметика); но оно совершенно невозможно, при данномъ числѣ уроковъ, по словесности, исторіи русской литературы, гражданской исторіи, физикѣ, геометріи, педагогикѣ.

Указанные недостатки программы епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищъ давно уже замѣчены и по возможности исправлены въ другихъ епархіяхъ. По крайней мѣрѣ въ трехъ епархіальныхъ училищахъ, насколько мнѣ извѣстно (Тифлискомъ, Московскомъ Филаретовскомъ и Екатеринославскомъ) введенъ 8-лѣтній курсъ, прибавкою приготовительнаго и 7-го классовъ. Курсъ нашего I класса въ этихъ училищахъ почти цѣликомъ отнесенъ въ приготовительный классъ; VII классъ посвященъ общему повторенію пройденнаго съ методикою каждаго предмета. При этомъ въ Филаретовскомъ училищѣ введены такіе безспорно важные, при существующей программѣ предметы, какъ логика и алгебра въ краткомъ объемѣ. Въ высшей степени желательно было бы, чтобы эти измѣненія были сдѣланы общимъ правиломъ.

Въ 1890 г. Волынское женское училище духовнаго вѣдомства въ первый разъ подверглось формальной ревизіи со стороны Члена Учебнаго Комитета при Св. Сѵнодѣ П. И. Нечаева. Давши въ общемъ довольно благопріятный отзывъ о состояніи училища, г. ревизоръ указалъ однако и на нѣкоторые его недостатки. Главною причиною этихъ недостатковъ, по мнѣнію ревизора, является общій строй училища, отжившій уже свое время. Поэтому г. Нечаевъ предполагалъ измѣнить нѣсколько составъ Правленія училища, вводя въ него два новыхъ члена: завѣдующаго учебною и экономическою частью и оставивъ за начальницею только часть воспитательную и общій надзоръ за училищемъ. Съ предположеніемъ этимъ согласился и Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Сѵнода. Былъ сдѣланъ запросъ Его Высокопреосвященству, не слѣдуетъ ли измѣнить уставъ училища. Владыка выразилъ свое согласіе на предполагаемое измѣненіе, предлагая только завѣдываніе учебною частью предоставить законоучителю, въ должности инспектора классовъ и ввести въ составъ Правленія члена изъ учителей, съ должностью дѣлопроизводителя. На этомъ однако дѣло и остановилось. Подобная реформа должна коснуться не одного только Волынскаго, а всѣхъ училищъ того же типа; но для осуществленія подобной широкой задачи есть много препятствій, хотя бы и матеріальныхъ.

Въ настоящее время большинству окончившихъ курсъ въ училищѣ воспитанницъ предстоитъ впослѣдствіи, хотя временно

быть учительницами церковно-приходскихъ школъ. Да и въ семьѣ, естественномъ поприщѣ женщины назначеніе ея—преимущественно педагогическое. Педагогія однако не наука только, но и искусство; педагогическіе навыки пріобрѣтаются почти исключительно опытомъ. Поприще для пріобрѣтенія подобныхъ навыковъ долгое время было въ училищѣ слишкомъ ограничено. Въ 1888 г., по предложенію Высокопреосвященнаго Палладія Архіепископа Волынскаго, духовенство епархіи постановило учредить при Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ память 900-лѣтія крещенія Руси образцовую женскую церковно-приходскую школу. Цѣлью ея было: дать возможность воспитанницамъ училища прилагать на практикѣ дидактическіе и методическіе пріемы, сообщаемые имъ на урокахъ педагогики, спеціально ознакомить ихъ съ требованіями программы церковно-приходскихъ школъ и дать возможность безплатнаго обученія дочерямъ бѣднѣйшихъ жителей г. Житоміра. Въ школу рѣшено принимать всѣхъ желающихъ, отъ 10 до 14 лѣтъ, не требуя отъ нихъ ни платы, ни какихъ-либо документовъ. Школу постановлено открыть съ 1888—89 учебнаго года.

Актъ открытія школы послѣдовалъ 26 сентября. Кромѣ родителей вновь принятыхъ школьницъ, приглашены были важнѣйшія начальствующія въ г. Житомірѣ лица, прибылъ и Высокопреосвященный Владыка. Послѣ молитвы «Царю Небесный» и гимна св. равн. князю Владиміру (школу, въ память 900-лѣтія крещенія Руси св. кн. Владиміромъ, предполагалось назвать Владимірскою), преподаватель училища О. А. Фотинскій прочелъ рѣчь на тему: «Церковная школа при Владимірѣ Св.», а преподаватель И. С. Соломоновскій—записку объ обстоятельствахъ учрежденія школы. Затѣмъ Владыка обратился съ своей стороны съ рѣчью къ школьницамъ, убѣждая ихъ своими успѣхами отплатить за предоставляемую имъ возможность образованія,—и къ воспитанницамъ училища, убѣждая послѣднихъ смотрѣть на обученіе народа какъ на свою святую обязанность и готовиться во вновь открываемой школѣ къ будущей самостоятельной дѣятельности въ качествѣ сельскихъ учительницъ.

Сейчасъ послѣ открытія начала дѣйствовать школа. Общее направленіе ея принадлежало главнымъ образомъ руководителю школы И. С. Соломоновскому. Въ обученіи письму и чтенію введенъ совмѣстный слоговой методъ; въ обученіи счисленію главное вниманіе обращено на практическое производство дѣйствій и счисленіе на счетахъ; введена ручная таблица умноженія; всѣ воспитанницы—практикантки пріучались къ самосто-

ятельному веденію церковнаго хора. Послѣ краткаго общаго теоретическаго курса педагогики и дидактики, воспитанницы VI класса прослушивали въ школѣ нѣсколько примѣрныхъ уроковъ руководителя и учительницы и затѣмъ начинали практиковать сами, по двѣ на каждомъ урокѣ. Предварительно каждая практикантка подавала учителю письменный планъ урока, послѣ слѣдовало обще-классное разсмотрѣніе его; самые практическіе уроки шли въ присутствіи руководителя, учительницы и всего VI класса. Конечно, первые шаги практикантокъ были неумѣлые, но уже въ теченіе первой трети года онѣ достаточно ознакомлялись съ дѣломъ. Постоянное присутствіе на урокахъ, ихъ обсужденіе не могли остаться безъ вліянія. Въ будущей самостоятельной учительской дѣятельности воспитанницы училища не будутъ уже новичками, которымъ приходится ab ovo вырабатывать практическіе навыки, а безъ этихъ послѣднихъ вся теорія педагогики —ничто.

Образцовая школа при училищѣ весьма долго была крайне стѣснена своимъ помѣщеніемъ. При указанной выше тѣснотѣ въ училищныхъ зданіяхъ, понятно, нельзя было помѣстить здѣсь съ относительнымъ даже удобствомъ школы. Учительница заняла школу при больницѣ, а для класснаго помѣщенія отведена была бывшая дворницкая. Сырое тѣсное помѣщеніе весьма чувствительно отзывалось на ходѣ дѣла. Въ классѣ была духота и пыль; отъ постоянной сырости и учительница и ученицы вѣчно простужались и болѣли. Такъ просуществовала школа два года. Во всеподданѣйшемъ отчетѣ о состояніи училища за 1889—90 учебный годъ было указано это неудобство, на которое изволила обратить милостивое вниманіе Ея Императорское Величество Государыня Императрица, предписавшая озаботиться его устраненіемъ. Замѣчено было это неудобство и ревизовавшимъ въ 1889 году училище Членомъ Учебнаго Комитета при Св. Сунодѣ П. И. Нечаевымъ. Къ началу 1890—91 года вопросъ о помѣщеніи школы наконецъ разрѣшился въ благопріятномъ смыслѣ: дозволено было пріобрѣсть для школы новый домъ за 13500 р. Сумма эта составилась изъ 8000 р. остаточныхъ по содержанію училища, 2000 р. остаточныхъ отъ перестройки училищныхъ зданій, 1000 р. изъ земскихъ сборовъ, ассигнованныхъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Волынской епархіи и 2500 р. выслано было изъ спеціальныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода. На эти деньги пріобрѣтена была смежная усадьба г. Малиновской съ садомъ, большимъ деревянымъ домомъ и флигелемъ. Около

1000 р. стоила еще капитальная ремонтировка купленныхъ зданій. Кромѣ большихъ удобныхъ классной и рекреакціонной комнатъ, въ этомъ домѣ дана квартира учительницѣ и законоучителю, до сихъ поръ получавшему квартирныя деньги.

Образцовыя школы при духовныхъ семинаріяхъ содержатся на казенныя средства. Но образцовая училищная школа, какъ открытая по желанію духовенства, осталась и на содержаніи духовенства, которое къ тому же перестало въ это время платить на содержаніе воскресной школы при семинаріи. Инціаторъ учрежденія школы при училищѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Палладій тогда же, въ 1888 году возбудилъ было предъ Св. Сѵнодомъ ходатайство объ ассигнованіи постоянной штатной суммы на содержаніе школы, но ходатайство это Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сѵнодѣ было отклонено; ассигновано было только единовременно 500 р. на первоначальное устройство школы. Въ настоящее время школа содержится исключительно на мѣстныя епархіальныя средства: ассигнуется на содержаніе ея по 50 к. отъ каждаго священника и по 50 к. отъ приходскихъ церквей епархіи, что въ общей сложности даетъ около 1300 р. въ годъ.

*Ор. Фотинскій.*

---

# КРАТКОЕ ОПИСАНІЕ

памятниковъ древности, поступившихъ въ Волынское Епархіальное древлехранилище съ 1 іюля 1893 года по 1 августа 1894 года.

*(Окончаніе).*

## Современныя изданія.

**Отъ настоятеля Тригорскаго монастыря о. Архимандрита Валентина.**

1) Бѣлорусскій архивъ І. Григоровича ч. І. М. 1824 г.

2) Маркевичъ Н. Исторія Малой Россіи ч. 3-я М. 1830 г.

3) Historia drukarń w Królewstwie Polskiem, Wielkiem Xięztwie Litewskiem, jako i w krajach zabranych, w których Polskie dzieła wychodziły; przez Ierzego Samuela Bandtkie. T. I—III. Warszawa. Roku 1826.

4) Spis medalów Polskich, lub z dziejami krainy Polskiey stycznych, w gabiniecie król. Alex. Universitetu w Warszawie znajdujących się, tudzież ze zbiorów i pism rozmaitych lub podań ze-

brany i porządkiem lat ułożony przez Felixa Bentkowskiego. W Warszawie 1830.

5) Zbior wiadomości historicznych i aktów dotyczących dziecięcin kościelnych na Rusi, powagą metryk Królewskich Koronnych i Litewskich, tudziez dekretów roty Rzymskiey, zbioru praw Uolumina legum zwanych i innych wiarogodnych dokumentów wsparty, rozwiązaniem niektorych w tym przedmiocie zarzutów objasniony i chronologicznie ułozony prez X Iana Pocieja. Warszawa 1845.

6) Obraz bibliograficzno-historyczny i nauk w Polsce od wprowadzenia do niej druku po rok 1830 włącznie, z pism Sanockiego, Bentkowskiego, Ludwika Sobolewskiego, Ossolińskiego, Juszyńskiego Iana Winc. i Ierz. Sam. Bandtkow i t. d., wystawiony przez Adama Iochera. T. I—II. Wilno 1840—1842.

**Отъ Житомірскаго Уѣзднаго Предводителя дворянства барона И. М. де-Шодуаръ.**

7) Памятники Кіевской Временной Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ. т. I—III. Кіевъ 1845—1852.

**Отъ Виленской Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ.**

8) Акты, изданные Виленскою Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ т.т. I—XX. Вильна 1865—1893.

9) Ревизія королевскихъ пущъ въ б. Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, Григорія Воловича, 1559 г. Вильна 1867 г.

10) Краткія таблицы для исторіи и хронологіи, Н. Горбачевскаго. Вильна 1867.

11) Ординація королевскихъ пущъ въ лѣсничествахъ б. Великаго Княжества Литовскаго, 1641 г. Вильна, 1871.

12) Алфавитный указатель къ II—V томамъ актовъ Виленской Археографической Коммиссіи. Вильна 1872.

13) Алфавитный указатель къ Ревизіи пущъ Григорія Воловича. Вильна 1873.

14) Писцовая книга Пинскаго староства, Лаврина Войны 1561—6 г.г.; ч. I и II. Вильна 1874 г.

15) Ревизія Кобринской экономіи, 1563 г. Вильна 1876 г.

16) Писцовая книга Гродненской экономіи (XVI столѣтія), ч. I и II. Вильна 1881—1882 г.г.

17) Писцовая книга Пинскаго и Келецкаго княжествъ, Станислава Хвальчевскаго, 1552—1556 г.г. Вильна 1884.

18) Сборникъ палеографическихъ снимковъ съ древнихъ грамотъ и актовъ, хранящихся въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ и Виленской Публичной Библіотекѣ. Вып. I. Вильна 1874 г.

## Отъ Управленія Виленскаго Учебнаго Округа.

19) Археографическій календарь на 2000 лѣтъ (325—2324 г.) по Юліанскому исчисленію и на 742 года (1583—2324 г.) по Григоріанскому исчисленію. Сост. Архиваріусомъ Виленскаго Центральнаго Архива древнихъ актовыхъ книгъ Н. Горбачевскимъ. Вильна 1869 г.

20) Каталогъ древнимъ актовымъ книгамъ губерній Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской, а также книгамъ нѣкоторыхъ судовъ губерній: Могилевской и Смоленской, съ предисловіемъ, въ которомъ объяснены: цѣль учрежденія разныхъ древнихъ судовъ, предметы ихъ судопроизводства, значеніе разнаго наименованія актовыхъ книгъ, хранящихся нынѣ въ Центральномъ Архивѣ въ Вильнѣ. Состав. Архиваріусомъ онаго Н. Горбачевскимъ. Вильна 1872 г.

21) Туровское Евангеліе одинадцатаго вѣка. Изд. Виленскаго Учебнаго Округа, хромолитографированное въ СПБргѣ. 1868 г.

22) Систематическій каталогъ русскаго отдѣла Виленской Публичной Библіотеки. Ч. I—II и прибавленіе 1-е. Вильна 1879—1888 г.

23) Словарь древняго актоваго языка Сѣверо-Западнаго края и Царства Польскаго. Сост. Архиваріусомъ Виленскаго Центральнаго Архива древнихъ актовыхъ книгъ Н. Горбачевскимъ. Вильна 1874.

24) Описаніе рукописей Виленской Публичной Библіотеки, церковно-славянскихъ и русскихъ. Сост. Ф. Добрянскій. Вильна 1882 г.

25) Фундуши и стипендіи Виленскаго Учебнаго Округа. Ч. I, вып. 1-й. Сост. Н. Юницкій. Вильна 1884 г.

26) Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Руси, издаваемый при Управленіи Виленскаго Учебнаго Округа. Т. I—XI. Вильна 1867—1890 г.

27) Дневникъ засѣданій Коммиссіи для разбора предметовъ, находящихся въ Виленскомъ музеумѣ древностей. Вильна 1865.

28) Каталогъ предметовъ музея древностей, находящагося при Виленской Публичной Библіотекѣ. 2-е изданіе. Вильна 1885 г.

29) Каталогъ дублетовъ Виленской Публичной библіотеки. Вып. 3-й. Вильна 1883 г.

## Отъ Кіевской Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ.

30) Памятники, изданные Кіевскою временною Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ. т. IV. Кіевъ 1859 г.

31) Сборникъ матеріаловъ для исторіи Кіева и его окрестностей. Кіевъ 1874 г.

32) Лѣпопись Самуила Величка. Т. IV и приложенія. Кіевъ 1864 г.

33) Лѣтопись самовидца по новооткрытымъ спискамъ, съ приложеніемъ трехъ малороссійскихъ хроникъ. Кіевъ 1878 г.

34) Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи Южной и Западной Россіи. Кіевъ 1888 г.

35) Архивъ Юго-Западной Россіи, Ч. I, т. 2. Кіевъ 1864 г.
36) » » » » т. 3. Кіевъ 1864 г.
37) » » » » т. 5. Кіевъ 1873 г.
38) » » » » т. 6. Кіевъ 1883 г.
39) » » » » т. 7. Кіевъ 1887 г.
40) » » » » т. 9. Кіевъ 1893 г.
41) » » » Ч. II, т. 2. Кіевъ 1887 г.
42) » » » Ч. III, т. 2. Кіевъ 1868 г.
— » » » » т. 3. Кіевъ 1876 г.
43) » » » Ч. IV, т. 1. Кіевъ 1867 г.
44) » » » Ч. V, т. II, вып. 1-й и 2-й. Кіевъ 1890 г.
45) » » » Ч. VI, т. 1 и приложеніе. Кіевъ 1876 г.
46) » » » Ч. VI, т. 1. Кіевъ 1886 г.
47) » » » » т. 2. Кіевъ 1890 г.
48) » » » Ч. VIII, т. 1. Кіевъ 1891 г.

49) Указатель личныхъ и географическихъ именъ, встрѣчающихся въ Архивѣ Юго-Западной Россіи. Сост. И. П. Новицкій. Т. I—II. Кіевъ 1878—1883 г.

50) Планъ г. Кіева 1695 г. Кіевъ 1893 г.

51) О. И. Левицкій. Пятидесятилѣтіе Кіевской Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ (1843—1893). Кіевъ 1893 г.

52) Н. Иванишевъ. О древнихъ сельскихъ общинахъ въ Юго-Западной Россіи. Кіевъ 1863 г.

53) Отчетъ Кіевской Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ на нападки нѣкоторыхъ газетъ и журналовъ, по поводу выхода въ свѣтъ II части Архива Юго-Западной Россіи. Кіевъ 1861 г.

54) О началѣ христіанства въ Польшѣ. Кіевъ 1886 г.

55) Торжественное публичное собраніе Кіевской Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ въ день 50-лѣтняго ея юбилея 19 ноября 1893 г. Кіевъ 1893 г.

**Отъ Московскаго Археологическаго Общества.**

56) Древности. Труды Московскаго Археологическаго Общества. Т. VI, вып. 1. Москва 1875 г.; вып. 2. Москва 1876 г.; вып. 3. Москва 1876 г. Т. VII, вып. 1. Москва 1877 г; вып. 2. Москва 1878 г.; вып. 3. Москва 1878 г. Т. VIII, Москва 1880 г. Т, IX, вып. 1. Москва 1881 г., вып. 2 и 3. Москва 1883 г.; приложеніе (Пятый Археологическій Съѣздъ въ Тифлисѣ). Москва 1882 г. Т. X, Москва 1885 г. Т. XI, вып. 1, Москва 1886 г.; вып. 2, Москва 1886 г.; вып. 3, Москва 1887 г. Т. XII, Москва 1888 г. Т. XIII, вып. 1, Москва 1889 г.; вып. 2, Москва 1890 г. Т. XIV, Москва 1890 г.

57) Историческая записка о дѣятельности Московскаго Императорскаго Археологическаго Общества за первыя 25 лѣтъ существованія. Москва 1890 г.

**Отъ Члена Холмскаго Духовнаго Правленія, Протоіерея Николая Страшкевича.**

58) Двадцатипятилѣтіе святительскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, Члена Святѣйшаго Сѵнода. Состав. протоіерей Николай Страшкевичъ. Варшава 1887 г.

59) Н. Страшкевичъ и К. Заусцинскій. Очерки быта крестьянъ Холмской и Подлясской Руси, по народнымъ пѣснямъ. СПБ. 1885 г.

60) Н. Страшкевичъ. Устная народная словесность въ Холмской и Подлясской Руси. СПБ. 1885 г.

61) Труды Холмскаго Историко-Статистическаго Комитета. Составили Евфимій Привродскій и Г. К. Хрусцевичъ. Варшава 1892 г.

62) Ольховскій Гр. Холмскій Рождество-Богородицкій Соборъ отъ начала его существованія до введенія уніи на Брестскомъ соборѣ (1001—1596 г.). Варшава 1812 г.

63) Труды Волынскаго губернскаго статистическаго комитета. Выпускъ первый. Отдѣлъ историческій и геологическо-геогностическій. а) Историческій очеркъ Волыни. Л. Крушинскаго. б) Геологическо-геогностическій очеркъ Волынской губерніи. Готфрида Оссовскаго. Житоміръ 1867 г.

64) Два юбилейныя торжества въ Холмской духовной Семинаріи въ 1885 году. Варшава 1887 г.

65) Карашевичъ Платонъ. Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни. СПБ. 1855 г.

66) Устимовичъ М. П. Варшавскій православный каѳедраль-

ный соборъ. Краткій историческій очеркъ (1837—1857 г.). Варшава 1887 г.

67) Надписи на мѣдныхъ доскахъ, пристроенныхъ къ стѣнамъ Варшавско-Вольской кладбищенской церкви, о военныхъ дѣйствіяхъ противъ польскихъ мятежниковъ въ 1831 г. Варшава 1887 г.

68) Алексѣевъ. Употребляютъ ли евреи христіанскую кровь съ религіозною цѣлью? Новгородъ 1886 г.

69) Открытое письмо ультрамонтана—католика и поляка къ редакторамъ русскихъ и польскихъ журналовъ. Варшава 1885 г.

70) Катехетика уніатская безъ выходнаго листа.

71) Памятная книжка Люблинской губерніи на 1889 годъ.

72) Памятная книжка Люблинской губерніи на 1890 годъ.

73) Directorium Divini officii ac missarum ad usum diocesis Lublinensis pro Anno Domiui 1891. Lublini.

**Отъ Редактора Императорскаго Общества любителей древней письменности А. А. Лященко.**

74) Головацкій Я. Черты домашняго быта русскихъ дворянъ на Подляшьи, т. е въ нынѣшнихъ Сѣдлецкой и Гродненской губерніяхъ по актамъ XVI столѣтія. Вильна 1888 г.

75) Бобровскій П. О. Матеріалы къ исторіи русской греко-уніатской церкви. Копіи писемъ члена Брестскаго капитула. Виленскаго оффиціала А. Ю. Сосновскаго въ 1826, 1827 и 1828 гг. СПБ. 1891 г.

76) Письмо о. Наумовича и Червоно-руссы. Изъ Русскаго Вѣстника за 1889 г. № 4.

77) Слово похвальное на перенесеніе свв. Бориса и Глѣба. Неизданный памятникъ литературы XII в. Сообщеніе Хрѵсанѳа Лопарева. СПБ. 1894 г.

78) Слово о святомъ патріархѣ Ѳеостирикте. Къ вопросу о 29 февраля въ древной литературѣ. Сообщеніе Хрѵсанѳа Лопарева. СПБ. 1893 г.

79) А. И. Барбашевъ. Лѣтописные источники для исторіи Литвы въ средніе вѣка. СПБ. 1888 г.

80) Сборникъ историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ древнихъ актовыхъ книгъ Кіевскаго Центральнаго Архива при Университетѣ св. Владиміра—А. Каманинымъ и М. Истоминымъ. Кіевъ 1890 г.

81) Лященко А. Волынскія Губернскія Вѣдомости въ 1888—1887 гг. Библіографическій указатель. Изъ Живой Старины вып. II.

82) Зуцъ Н. И. Описаніе г. Староконстантинова отъ начала основанія до нашихъ дней. (1561—1884) Староконстантиновъ 1884 г.

83) Эварницкій Д. И. Вольности запорожскихъ казаковъ. Историко-топографическій очеркъ. СПБ. 1890 г.

**Отъ Преосвященнаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Балтскаго.**

84) Мѣсяцесловъ Святыхъ всею русскою церковью или мѣстно чтимыхъ и указатель праздествъ въ честь иконъ Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ. Вып. 1—2. (Сентябрь—Октябрь). Каменецъ-Подольскъ. 1893 г.

**Отъ Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Каневскаго, Ректора Кіевской Духовной Академіи.**

85) Опытъ православнаго догматическаго богословія съ историческимъ изложеніемъ догматовъ. Т. I—V. Кіевъ 1889—1892 г.

**Отъ преподавателя Волынской духовной Семинаріи Н. И. Теодоровича.**

86) Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи. Т. I—III. Почаевъ 1888—1893 г.г.

87) Городъ Владиміръ Волынской губерніи, въ связи съ исторіей Волынской іерархіи. Почаевъ 1893 г.

**Отъ преподавателя Нижегородской духовной Семинаріи Ѳеодота Кудринскаго.**

88) Ѳаддей Чацкій. Историческій очеркъ Ѳ. Кудринскаго. Кіевъ 1893 г.

**Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи.**

89—120) Труды Кіевской Духовной Академіи за 1860—1866, 1868—1883 и 1885—1893 годы.

*О. Фотинскій.*

---

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

*(Продолженіе).*

Издавна были заводимы въ приходѣ *церковныя кладбища.* Самое древнее кладбище находилось на церковномъ погостѣ возлѣ ветхаго, уже снесеннаго, деревяннаго храма и на церковной усадьбѣ, часть которой, покрытая садомъ, находится въ пользованіи приходск. священника. Это кладбище имѣло приблизительно 886 кв. саж. Оно служило мѣстомъ погребенія умершихъ по 1760 годъ. На этомъ кладбищѣ погребены приходск. священники: Яковъ *Мархалевичъ,* Матѳей *Комаревскій,* Алексій *Горошкевичъ* и Іосифъ *Мальскій.* Кромѣ могилы свящ. А. Горошкевича, могилы другихъ священниковъ неизвѣстны. Никто изъ

старожиловъ не можетъ указать мѣстъ ихъ погребенія. Но, вѣроятнѣе всего, они погребены гдѣ нибудь подъ ветхимъ деревянымъ храмомъ, такъ такъ въ древнее время служители алтаря Господня, за рѣдкими исключеніями, погребались подъ храмами. Въ настоящее время въ саду приходск. священника, входившемъ въ составъ церковнаго кладбища еще въ XVII в., часто докапываются до большихъ надробныхъ плитъ—камней. Такая часто повторяющаяся находка даетъ основаніе предположить, что въ древности могилы покрывались каменными надгробными памятниками. Можетъ быть, на этихъ памятникахъ были и надписи; но теперь онѣ, по давности времени, совсѣмъ стали незамѣтны, такъ-какъ и самыя плиты находятся глубоко въ землѣ. Приблизительно *въ 1780 г.* церковно-приходское *кладбище* было отведено на вершинѣ *Ковалевой горы* на юго-западной сторонѣ села, въ лѣсу, и въ разстояніи ½ версты отъ села. Это кладбище имѣло въ своемъ протяженіи приблизительно 218 кв. саж. Оно было окопано земляными рвами, которые теперь сглаживаются съ землей. На немъ погребены священники: Іосифъ *Ясинецкій* и Іоаннъ *Дейниковскій.* Въ юго-западномъ углу этого кладбища во рву погребенъ принимавшій участіе въ постройкѣ приходскаго каменнаго храма каменьщикъ-раскольникъ Евдокименковъ, на могилѣ котораго водруженъ черный деревяный крестъ. Кромѣ этого креста, есть на этомъ кладбищѣ еще крестъ, окрашенный въ зеленую краску. Другихъ памятниковъ нѣтъ. Кладбище это закрыто приблизительно въ *1812 г.* Въ томъ же приблизительно году церковно-приходское *кладбище* было отведено на юго-восточной сторонѣ села *на горѣ,* теперь называемой *цвынтарной.* Оно имѣло приблизительно 2133⅓ кв. саж. Оно было окопано земляными рвами. Въ немъ находится фамильный кирпичный склепъ приходск. свящ. Іоанна Борковскаго, въ которомъ погребены приходск. протоіерей *Іосифъ Борковскій,* приходск. просфорня *Анастасія Борковская* и дѣти священника *Іоанна Борковскаго: Иванъ, Прокопій и Анна, Автономъ* и *Леонтій.* Въ сѣверной сторонѣ насыпи земляного рва погребенъ некрещенный младенецъ того же свящ. І. Борковскаго Иванъ, на могилѣ котораго водруженъ бѣлый крестъ. На этомъ кладбищѣ уничтожились всѣ памятники. Даже могильныя насыпи сравнялись съ землей. Оно было закрыто *въ 1845 г.* Въ это время было отведено церковно-приходское *кладбище* по правую сторону закрытаго кладбища. Оно имѣло приблизительно 1334 кв. саж. Было окопано земляными рвами. Нѣтъ на немъ чѣмъ либо замѣчательныхъ могилъ. Сохранилось на немъ только нѣсколько фигуръ

и нѣсколько надгробныхъ малыхъ крестовъ. Это кладбище закрыто *въ 1872 г.* Въ этомъ же году, во время сильной холеры, церковно-приходск. *кладбище* было открыто выше двухъ послѣднихъ, такъ—что служитъ какъ бы продолженіемъ одного кладбища. Простирается оно на 1 десятину и $481^2/_3$ кв. саж. Въ юго-восточномъ углу этого кладбища находятся могилы умершихъ отъ холеры въ 1872 г. На этомъ кладбищѣ есть нѣсколько большихъ фигуръ, окрашенныхъ въ бѣлую и зеленую краски. Онѣ водружены на могилахъ достаточныхъ прихожанъ. Здѣсь нужно прибавить то, что могилы взрослыхъ украшаются большими деревянными крестами, а могилы малолѣтнихъ—меньшими. Въ самомъ устройствѣ крестовъ замѣчается двѣ формы. Крестъ первой формы состоитъ изъ двухъ столбиковъ: первый длиненъ, а другой вдвое короче его. Послѣдній прикрѣпляется къ первому поперекъ. Крестъ второй формы состоитъ изъ узкой доски, которая зарѣзывается по краямъ и даетъ нѣсколько крестовъ. Но такой крестъ теперь рѣдко встрѣчается. Можно полагать, что въ недалекомъ будущемъ онъ совсѣмъ выйдетъ изъ употребленія. Въ послѣднее время, благодаря развивающейся грамотности простаго народа, стали появляться на крестахъ и надписи. Самыя могилы остаются безъ всякихъ украшеній: онѣ не покрываются дерномъ и не обсаживются деревьями.

По сохранившемуся преданію, въ части лѣса, называемой *«Дуныкова»*, есть гдѣ-то *желѣзная дверь*, ведущая *въ пещеру.* Эта дверь прикрыта теперь землей и заросла травой, такъ-что невозможно указать то мѣсто, гдѣ она находится. По народному преданію, въ этой пещерѣ жили самые первые поселенцы, которые не строили избъ, а жили въ лѣсу, какъ звѣри.

*(Продолженіе слѣдуетъ),*

---

## Епархіальная хроника.

Во вторникъ, 6 декабря, въ Высокоторжественный день Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, въ Житомірскомъ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Модестъ Архіепископъ Волынскій, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Паисіемъ и соборнымъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи Владыками было отслужено торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Августѣйшему Имяниннику и всему Царствующему Дому.

На богослуженіи присутствовали начальствующія лица мѣстныхъ управленій во главѣ съ И. д. Волынскаго Губер-

натора, Г. Вице Губернаторомъ П. И. Каталеемъ, представители города, дворянства и другихъ сословій. Соборный храмъ былъ переполненъ молящимися.

---

## Пятидесятилѣтній юбилей священника с. Корчевки Староконстантииновскаго уѣзда, Павла Капустинскаго.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго 26 сентября сего года былъ празднованъ пятидесятилѣтній юбилей священника с. Корчевки, Староконстантиновскаго уѣзда, Павла Капустинскаго. Въ день празднества литургію совершало окружное духовенство соборне съ о. Протоіереемъ г. Староконстантинова Никанoромъ Карашевичемъ во главѣ. Предъ началомъ литургіи два діакона въ полномъ облаченіи съ кадильницами, въ рукахъ торжественно сопутствовали о. Юбиляру изъ священническаго дома въ церковь. Здѣсь, предъ царскими вратами, встрѣтилъ о. Юбиляра о. Протоіерей Никанoръ Карашевичъ (школьный товарищъ юбиляра) съ иконою Божіей Матери въ рукахъ, поздравляя его съ исполнившимся пятидесятилѣтнимъ служеніемъ его во іерейскомъ санѣ и прося принять преподносимую икону. «Икона сія не дорога по своей цѣнѣ, говорилъ, между прочимъ, о. Протоіерей, но она дорога по тѣмъ чувствамъ, которыя наполняютъ мою душу при поднесеніи ея». Во время причастна помощникъ Благочиннаго. 3 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Бояковскій произнесъ слово, въ которомъ изложивъ подробно жизнь св. Апостола Іоанна Богослова въ концѣ провелъ параллель между служеніемъ апостольскимъ и священническимъ, изобразивъ всѣ трудности служенія сельскаго пастыря. Предъ началомъ молебна окружнымъ духовенствомъ была преподнесена о. Юбиляру икона св. Павла Ѳивейскаго, при врученіи которой священникъ Іоаннъ Правосудовичъ прочиталъ привѣтствіе отъ окружныхъ сослуживцевъ. По окончаніи церковной службы все служащее духовенство въ полномъ облаченіи съ крестнымъ ходомъ провожало о. Юбиляра къ священническому дому, гдѣ о. Юбиляра и его супругу встрѣтила вся ихъ семья съ хлѣбомъ солью и иконами. Послѣ этого былъ предложенъ прибывшимъ гостямъ скромный обѣдъ, во время котораго были прочитаны, полученные на имя юбиляра, поздравительные адресы.

Этимъ и закончилось юбилейное торжество. Но описаніе одного юбилейнаго церемоніала еще очень недостаточно для

представленія себѣ тѣхъ высокихъ свойствъ души и тѣхъ качествъ, необходимыхъ для пастыря церкви, которыя нашли себѣ полное осуществленіе въ лицѣ достопочтеннаго и глубокоуважаемаго о. Павла Капустинскаго.

Были всегда и нынѣ есть люди предубѣжденные, для которыхъ служба священника кажется легкою, и, въ смыслѣ пользы приносимый ближнему—малоцѣнною. Но такое воззрѣніе неосновательно и несправедливо. На священникѣ лежатъ важныя и трудныя обязанности, ревностное исполненіе которыхъ было главною задачею о. Павла. Мало ли, въ самомъ дѣлѣ, потребно теплаго усердія, неустанной энергіи и строгаго вниманія, чтобы постигнуть и уразумѣть духовныя нужды каждаго пасомаго? Всѣми этими качествами обладалъ о. Павелъ и всецѣло направлялъ ихъ во благо, ввѣреннаго его духовному водительству, стада Христова. Очень рано, съ любовію и благоговѣніемъ, подъявши на себя тяжелый крестъ священства достоуважаемый юбиляръ о. Павелъ несъ его до глубокой старости съ честію и достоинствомъ. Въ продолженіи цѣлаго полувѣка являлъ онъ себя стаду своему пастыремъ добрымъ, кроткимъ, трезвеннымъ, благоговѣйнымъ, право правящимъ слово истины. Все свое полувѣковое пастырское служеніе онъ прошелъ добро, неукоризненно, честно, съ мудрою осмотрительностію, съ честію для своего званія, среди глубокаго уваженія не только собратьевъ—іереевъ и своихъ духовныхъ чадъ, но и окружающихъ иновѣрцевъ, что ясно свидѣтельствуетъ изъ поздравленія, поднесеннаго отъ лица всѣхъ окружающихъ помѣщиковъ—католиковъ владѣльцемъ с. Севрукъ де-Мезеромъ.

Дѣйствительно, не обинуяся можно сказать, что о. Павелъ не былъ для своего духовнаго стада пастыремъ наемникомъ, но пастыремъ душу полагающимъ за овцы; пасъ стадо Христово не нуждою, но волею, не изъ за неправедныхъ прибыткомъ, но усердно (2 Петр. 5, 2). Краснорѣчивымъ доказательствомъ безкорыстной пастырской дѣятельности о. Павла и глубокой преданности его своей паствѣ представляетъ то, что онъ въ продолженіи всего своего пятидесятилѣтняго пастырства оставался на одномъ приходѣ и не искалъ болѣе выгоднаго, ходя по своимъ заслугамъ имѣлъ но то полное право.

Такое ревностное и полезное служеніе о. Павла церкви Божіей было благословлено Богомъ и награждено отъ Него благополучнымъ долгоденствіемъ.

*Павелъ Подвысоцкій.*

---

## 50-ти лѣтній юбилей Протоіерея с. Поддубецъ, Луцкаго уѣзда, Іоанна Береговича.

Въ с. Поддубцахъ 8 ноября 1894 г. происходило торжество по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія церкви въ священническомъ санѣ мѣстнаго пастыря о. протоіерея Іоанна Береговича. Благодаря рѣдкимъ душевнымъ качествамъ юбиляра, завоевавшимъ ему всеобщую симпатію, обширная приходская церковь была переполнена молящимися, въ числѣ которыхъ были также и крестьяне изъ сосѣднихъ приходовъ. Божественную службу совершилъ протоіерей луцкаго собора о. Ананія Бродовичъ въ сослуженіи приходскихъ священниковъ—почитателей о. Іоанна, пѣлъ хоръ луцкаго братства. Чествованіе почтеннаго юбиляра мѣстными прихожанами выразилось въ поднесеніи наперснаго креста, стоимостью около ста рублей. Духовенство городскаго округа поднесло отъ себя икону св. Іоанна Крестителя въ серебряныхъ ризахъ. Луцкое крестовоздвиженское братство съ своей стороны, желая почтить о. Іоанна, какъ старѣйшаго изъ братчиковъ и выразить ему признательность за сочувствіе къ дѣятельности братства, поднесло въ лицѣ председателя своего генералъ лейтенанта Панютина привѣтственный адресъ. Вечеромъ того же дня въ мѣстной церковно-приходской школѣ по порученію луцкаго братства устроено было народное чтеніе съ туманными картинами: «Чудо милости Божіей», послѣ котораго о. Константинъ Левицкій (наблюдатель ц.-пр. школъ Волынской епархіи) обратился къ народу съ весьма прочувствованнымъ назидательнымъ словомъ. («Волынь»).

---

## ОПЕЧАТКИ

**въ статьѣ «Волынское женское училище духовнаго вѣдомства за тридцать лѣтъ своего существованія (1864—1894 г.г.)».**

| НАПЕЧАТАНО: | | СЛѢДУЕТЪ ЧИТАТЬ: |
|---|---|---|
| Стр. 934, 8-я строка сверху | «въ нихъ» | въ немъ. |
| — 983, 11 — — | «18 г.» | 1866 г. |
| — 983, 19—20 — | «параллеограммъ» | параллелограммъ. |

На стр. 982 11-я строка сверху произошелъ слѣдующій пропускъ: «Петрова. По ариөметикѣ долгое время учебникомъ служила ариөметика Щеглова, впослѣдствіи—Воленса и наконецъ—Малинина и Буренина. Задачникъ за первые годы намъ неизвѣстенъ; впослѣдствіи такимъ пособіемъ служитъ задачникъ Евтушевскаго. Согласно уставу училища, геометрія преподавалась безъ всякихъ теоремъ, безъ задачъ, ограничиваясь лишь изображеніемъ геометрическихъ фигуръ и тѣлъ. Учебника для такого курса найти было невозможно и потому проходили эту «геометрію» по запискамъ учителя. Физика вводится въ курсъ училища въ концѣ разсматриваемаго періода и учебникъ за это время намъ неизвѣстенъ. Учебниками всеобщей географіи служили послѣдовательно книги: Корнеля, Тимаева, Ободовскаго и Смирнова; по русской географіи—Арсеньева, Ободовскаго, Кузнецова и Лебедева. Въ преподаваніи географіи въ особенности видно, что выборъ учебника зависѣлъ исключительно отъ учителя. Поэтому,

«напр., въ 1868 г. воспитанницы младшаго класса, учителя Мануйловича изучали гео-«графію по учебнику Ободовскаго, а воспитанницы старшихъ классовъ, у учителя «Добрашева—по руководству Тимаева. Учебникомъ гражданской исторіи въ первые «годы служила книга Смарагдова—по всеобщей исторіи—и «Разсказы» Ишимовой—по «русской исторіи. К. В. Дунаевскій замѣнилъ ту и другую книгу учебниками Иловайскаго «(курсъ средняго возраста). По педагогикѣ, послѣ введенія ея въ курсъ училища, учебни-«комъ сдѣлано руководство Лядова, спустя два года замѣненное Педагогикою Ращина»

«Сухъ, скученъ и недостаточенъ даже въ хронологическомъ отношеніи этотъ «перечень. Но за отсутствіемъ другихъ данныхъ, и онъ для человѣка знакомаго съ на-«званными учебниками можетъ хотя нѣсколько освѣтить вопросъ о размѣрахъ и направ-«леніи преподаванія въ училищѣ учебныхъ предметовъ за разсматриваемое время».

«Такъ же скудны, отрывочны и можетъ быть не всегда вѣрны наши свѣдѣнія о «прежнихъ преподавателяхъ училища. Единственными источниками для насъ въ этомъ «отношеніи служили годичныя программы и разсказы нѣкоторыхъ воспитанницъ» *).

«Первымъ законоучителемъ училища былъ магистръ богословія протоіерей А. Р. «Пуріевичъ; съ 1869—70 учебнаго года преемникомъ его сдѣлался о. Иларіонъ Коро-«вицкій (семинарскаго образованія). Объ о. Пуріевичѣ, какъ о законоучителѣ мнѣ неиз-«вѣстно почти ничего, кромѣ того, что общаго пропедевтическаго курса Закона Божія, «нынѣ повсемѣстно практикующагося, у него не было, а сразу въ I классѣ начи-«нали изучать Священную Исторію Ветхаго Завѣта и катихизисъ. О. Иларіонъ Коро-«вицкій оставилъ по себѣ у воспитанницъ своихъ добрую память, но кажется снисхо-«дительностью преимущественно. Его экзаменныя программы по катихизису иногда пред-«ставляютъ буквальную и полную переписку вопросовъ учебника. По обязанностямъ при-«ходскаго священника и затѣмъ редактора—издателя газеты «Волынь», чрезвычайно много «опускалъ уроковъ, что невыгодно отзывалось на занятіяхъ. Въ старшемъ классѣ, напр., «надо было пройти церковную исторію и повторить весь курсъ Закона Божія; но это повто-«реніе въ классѣ не практиковалось и на половину. Курсъ церковной исторіи обыкновенно «заканчивался раздѣленіемъ церквей, съ краткими свѣдѣніями изъ исторіи русской церкви; «но при этомъ въ иные годы ничего не сообщалось о такомъ громадной важности церковно-«историческомъ явленіи, какъ вселенскіе соборы. Повидимому болѣе всего обращалъ внима-«нія о. Коровицкій на церковную археологію и исторію богослужебныхъ чинопослѣдованій».

«Первымъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ былъ вышеупомя-«нутый о. Адріанъ Пуріевичъ. Не смотря на высокій образовательный цензъ, ему пови-«димому»

---

# ОТЪ РЕДАКЦІИ.

**По случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры, съ 24 декабря 1894 по 2 января 1895 года, 1 и 2-й №№ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ будутъ выпущены вмѣстѣ—11 января 1895 года.**

---

*) Считаю необходимымъ оговориться при этомъ, что нахожу возможнымъ давать оцѣнку лишь тѣмъ изъ бывшихъ преподавателей училища, которые или умерли, или къ духовному вѣдомству нынѣ никакого отношенія не имѣютъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 14 Декабря 1894 года.
Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.

5
8 1894

N 1-36